

High School Peace Proposal



目次

 プログラムの概要・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
 I. Nuclear Deterrence: Research from a Humanitarian Perspective II. Nuclear Abolition Education Program for Japanese High School Students III. Environmental Effects Caused by Nuclear Testing IV. Nuclear Abolition in Our Community: Raising Awareness towards TPNW V. Which is more evil: The Heart or Nuclear Weapons? A Survey on the
 II. Nuclear Abolition Education Program for Japanese High School Students III. Environmental Effects Caused by Nuclear Testing IV. Nuclear Abolition in Our Community: Raising Awareness towards TPNW V. Which is more evil: The Heart or Nuclear Weapons? A Survey on the
III. Environmental Effects Caused by Nuclear TestingIV. Nuclear Abolition in Our Community: Raising Awareness towards TPNWV. Which is more evil: The Heart or Nuclear Weapons? A Survey on the
IV. Nuclear Abolition in Our Community: Raising Awareness towards TPNWV. Which is more evil: The Heart or Nuclear Weapons? A Survey on the
V. Which is more evil: The Heart or Nuclear Weapons? A Survey on the
II. アカデミックライティング (日本語論文・英語サマリー)・・・・・・・ 142 「安全で安価な飲料水の普遍的かつ衡平なアクセス」
(エクアドル) 3年1組 吉本 英一
(ガーナ) 3年2組 吉井 由美
(アラブ首長国連邦) 3 年 3 組 岡崎 健太
(ネパール) 3年4組 松名 裕一
(ウクライナ) 3年5組 山野 蓮
(タンザニア) 3年6組 服部 知里
(カナダ) 3年7組 酒見 佑一
III. 各種コンクール・成果・・・・・・・・・・・・・・・・ 166
日米露3国の高校生による核不拡散教育会議
『世界津波の日』高校生サミット in 北海道
ESD 国際交流プログラム 国際理解・国際協力のための高校生主張コンクール
内閣府及び各地方自治体主催・心の輪を広げる体験作文
プラン・インターナショナル
新聞掲載記事





Kansai SOKA Senior High School



Learning Cluster

2019-2020

SGH Learning Cluster Program

[Program Overview]

The Learning Cluster Program (LC) is part of Kansai Soka High School's Super Global High School (SGH) program, where students study global issues in English. The foundation of this program is based on our school founder Dr. Daisaku Ikeda's Annual Peace Proposal, which called upon the need for educators to foster global citizens, through lessons that explore the four areas of development, environment, human rights and peace. Over the course of one year, students

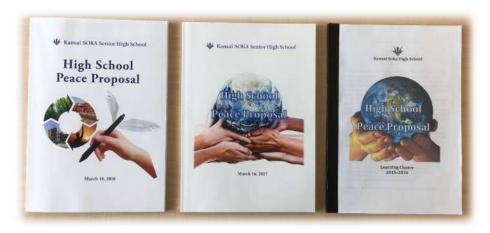


Picture: Students holding group discussions

develop their language and research skills, and deepen their understanding of global issues in these four areas. Students also learn and research about the Sustainable Development Goals (SDGs) proposed by the United Nations, and initiate projects with support from a team of international teachers.

The purpose of this program is to provide students with the opportunity to deepen their understanding of current pressing global issues, and to nourish a sense of responsibility and hope through student-led research and autonomous learning. Through this program, we hope that students will discover passion in their learning which will continue into their future university studies, professional career and lifework. In this way, this program hopes to foster the next generation of global leaders who will live contributive lives for the betterment of humanity.

[High School Peace Proposal (HSPP)]



Picture: From left, High School Peace Proposal 2018, 2017, 2016

As part of the Learning Cluster Program, in the second half of the academic year, students are divided into groups of four or five students and conduct a final research project on one global issue, with support from a team of international teachers. The research project typically includes a detailed literature review, background research and an analysis of the issue, followed by an action plan or a proposal for concrete solutions. The final product is created by the students, based on class discussions, student feedback during presentations, and comments from experts during local and overseas fieldwork throughout the year.

[History of Learning Cluster]

1st Class (2014-2015, SGHA)

- 15 students selected from grades 10-12
 - Group Research Topics (4 Fields)
 - Development: Renewable Energy
 - Environment: Water
 - Peace: Collective Self-Defense Act
 - Human Rights: Refugees in Japan
 - Tokyo Fieldwork

2nd Class (2015-2016, SGH 1st Year)

- 16 students selected from grades 11-12
 - Group Research Topics (4 Fields)
 - Development: Bullying in An Education
 - Environment: Peace Proposal for Environmental Education for the Future
 - Peace: Actions for High School Students Towards the Abolition of Nuclear Weapons
 - Human Rights: Suggesting Concrete Actions to Provide Basic Human Rights to Syrian Refugees
 - Tokyo Fieldwork, Overseas Fieldwork



Picture: Students during LC class

3rd Class (2016-2017, SGH 2nd Year)

- 24 students and 2 student advisers selected from grades 11-12
 - ➤ Group Research Topics (SDGs)
 - No Poverty (SDG 1): Child Poverty in Japan
 - Zero Hunger (SDG 2): Equalizing Food Distribution to Achieve Zero Hunger
 - Quality Education (SDG 4): Education for Nuclear Abolition
 - Gender Equality (SDG 5): Gender Equality through Education
 - Decent Work (SDG 8): An Educational Program for Japanese High School Students against Child Labor
 - Peace and Justice (SDG 16): Using Dialogue to Counter Terrorism and Create Inclusive Communities
 - Tokyo Fieldwork, Overseas Fieldwork

4th Class (2017-2018, SGH 3rd Year)

- 25 students selected from grades 11-12
 - ➤ Climate Change Research Group:
 - Adaptation to Climate Change in Maize Production in the Sahel
 - Peace-Building and Climate Change
 - Sustainable Tourism to Combat Climate Change
 - Nuclear Abolition Research Group:
 - Environmental Damage of Dismantling Nuclear Weapons
 - Protecting Human Rights from the Fear of Nuclear Weapons
 - The Role of Religion for Nuclear Abolition
 - > Tokyo Fieldwork, Overseas Fieldwork

5th Class (2018-2019, SGH 4th Year)

- 22 students selected from grades 11-12
 - ➤ Women's Empowerment The Situation Game
 - Child Abuse Awareness Project Proposal
 - ➤ LGBTQ+ Research in Kansai Soka High School
 - Nuclear Abolition: A Humanitarian Perspective
 - > Understanding Refugees in Japan

6th Class (2019-2020, SGH 5th Year)

- 22 students selected from grades 11-12
 - Nuclear Deterrence: Research from a Humanitarian Perspective
 - Nuclear Abolition Education Program for Japanese High School Students
 - ➤ Environmental Effects Caused by Nuclear Testing
 - Nuclear Abolition in Our Community: Raising Awareness towards TPNW
 - ➤ Which is more evil: The Heart or Nuclear Weapons? A Survey on the Psychology of Nuclear Abolition

6th Class (2019-2020, SGH 5th Year)

- 20 students selected from grades 11-12
- Theme: Treasuring Diversity



Picture: Students during LC class

Learning Cluster 2019-2020: Yearly Course Outline

(Aim)

This course is designed for students to deepen their understanding of global issues by conducting thorough research on a variety of topics, including the United Nations SDGs, throughout the year. All classes, discussions, and presentations were conducted in English.

[Context]

- School Day Thursdays, 1 Year
- 22 students from grades 11 and 12

[Selection Process of LC Students]

All students from grades 11-12 are eligible to apply for Learning Cluster. Students are expected to have an English fluency level of Eiken 2 or above with a strong interest in global issues research. Completion of SP during grade 10 is also required. The selection process includes the following tests:

Paper Test

- Assesses Basic English ability
- Reading, listening, and essay writing questions (Pre-1 Eiken / TOEFL)

• Group Interview Test

- Assesses English speaking abilities, discussion, creativity, and leadership skills
- Students discuss together in English to solve a prompt question

• Individual Interview Test

- Assesses students' commitment levels and other extra-curricular responsibilities
- > Students are asked questions about their reasons for joining LC, study habits, club activities, etc.

[LC Teachers]

- Kazunori Yamagishi (Japan, MA: TESOL)
- Kazuhiro Iguchi (Canada/ Japan, MA: TESOL)
- Liang Ye Tan (Singapore, MA: Sociology; Diploma in TESOL & Advanced Cert in IELTS)
- Louis Butto (USA, MA: TESOL; EDD in Applied Linguistics)
- Ramon Paras (USA/ Philippines, MA: TESOL)
- Swati Raj (India, MA: TESOL)

[Materials]

- Annual Peace Proposals
- A Forum for Peace
- Newspaper Articles
- TED Talks
- Library Books
- Online Resources
- Special Guest Lectures



Picture: LC team-building activity

[2017-2018 Yearly Course Plan]

<u>1st Semester:</u> In the first semester, emphasis was placed on team-building, presentation skills, and a broad understanding of key global issues that are relevant in today's world through an in-depth student-led discussion and study session of Dr. Ikeda's Annual Peace Proposal 2019. Students acquired a broad understanding of current global issues through group discussions, creating poster presentations and special lecture sessions conducted by alumni Learning Cluster members and special guests. Students

also had the opportunity to interact with exchange students from the University of Guelph-Humber and share what they have learned through poster presentations.



Picture: LC Students doing poster presentations to students from University of Guelph-Humber

As this year's format was focused on action projects rather than writing research papers, students were divided into five groups towards the end of the first semester, and then taught project management skills such as time management, communication styles and some basic research skills. They were also taught and given the chance to practice their presentation skills through class activities and public presentations during open campus days and other SGH-related events. Thereafter, each group spent the summer holidays researching a specific area related to nuclear abolition that they identified as their area of interest.



2nd Semester: In the second semester, each group came up with project proposals and worked with the international teachers assigned to them. Using the skills that were taught in the first semester, students embarked on their group research, wrote simple literature reviews, defined their area of intervention, and designed their own research methodologies and action plans. The advisors guided the students on the content of their research, project methodology and project implementation. Armed with a general understanding of the five chosen topics and project proposals, students participated in a fieldwork to Tokyo to present and discuss their research topics with experts. After gaining professional feedback from professors and experts during the Tokyo fieldwork, students then used the information to refine their action plans and started implementing them in the second half of the second semester. As this year's Annual Peace Proposal by Dr. Daisaku Ikeda covered a great deal about nuclear abolition, the students' designed projects such as simulation games that were focused on influencing and empowering youths to take action towards nuclear abolition within the school.



Center

<u>3rd Semester:</u> Several students were selected to participate in our fifth overseas fieldwork to California, where they presented their completed *High School Peace Proposal* to local high school students, university professors, and experts. After coming back from the fieldwork, students shared what they have learnt and held the Learning Cluster Booth Day to share the results of their projects and implement some of the action plans, such as simulation games, focus group discussions, and workshops with the wider student body. Students also had the opportunity to share about what they have learnt during the overseas fieldwork through posters during events such as the SGH final presentation session and open campus day.



Picture: Students taking part in a simulation game during LC Booth Day, where they simulate countries engaged in diplomatic negotiations in a nuclear arms race



High School Peace Proposal 2019

Learning Cluster Kansai Soka High School March 16, 2020

Kansai Soka High School's Super Global High School (SGH) Learning Cluster Program is an extracurricular class that teaches students to conduct academic research on global issues in English. The foundation of this program based on the school Founder Dr. Daisaku Ikeda's Annual Peace Proposal, which called for global education based on the four fields of development, environment, human rights and peace. The sixth class of Learning Cluster comprised 22 students and this year, they formed 5 action committees to conduct research and action projects mainly on nuclear abolition, which was discussed in detail in the 2019 Annual Peace Proposal. In the course of about one year from March 2019 to Feb 2020, students learned and researched about issues related to nuclear abolition in English.

The aim of this program is to provide students with the opportunity to deepen their understanding about current global issues that humanity faces and to nourish a sense of responsibility and hope through their research and autonomous learning. Through this program, we hope that students will discover passion in their learning, which will be carried out through their university studies, future career and lifework, thus fostering the next generation of global leaders who will live contribute lives for the betterment of humanity.

As part of Kansai Soka High School's Super Global High School (SGH) Learning Cluster Program, five action committees of four to five students compiled a summary and report of their action projects and created a *High School Peace Proposal*. This includes background research on the global status on nuclear abolition, a detailed description of the action taken by the students, and a report summarizing the results of their findings and impact of their action projects.

It is with great pleasure that we present to you the High School Peace Proposal 2019.

Table of Contents

- I. Nuclear Deterrence: Research from a Humanitarian Perspective
- II. Nuclear Abolition Education Program for Japanese High School Students
- III. Environmental Effects Caused by Nuclear Testing
- IV. Nuclear Abolition in Our Community: Raising Awareness towards TPNW
- V. Which is more evil: The Heart or Nuclear Weapons? A Survey on the Psychology of Nuclear Abolition

Learning Cluster 2019 High School Peace Proposal

Project Report

Nuclear Deterrence: Research from a Humanitarian Perspective

45th Class: Sayaka Amano, Yuichi Matsuna, Yuichi Sakemi

46th Class: Miyuki Takeda

Background

Currently, "Nine countries in the world possess a total of 13,850 nuclear weapons. The United

States and Russia account for 92 percent of them. 1" and the theory of nuclear deterrence is preventing

the advancement of nuclear disarmament and nonproliferation. According to experts, "nuclear

deterrence is sometimes treated as a known quantity or a definite thing that keeps us safe and ensures

our security. It has also often been used as a justification for possessing nuclear weapons²." However, in

reality, nuclear deterrence is fragile and inhumane. For example, according to John Borrie, a Research

Coordinator and Programme Lead of UNIDIR, "unexpected failures can quickly multiply and interact in

ways that no one can predict, or respond to quickly or effectively enough to avert disaster because of

their incomprehensibility for a time to the operators³". This is a typical fragility example. In addition, Dr.

Ikeda appeals inhumanity perspective of nuclear weapons that "this cruel tendency to deny human

World Nuclear Weapons Stockpile, April 29, 2019 https://www.ploughshares.org/world-nuclear-stockpile-report

² Ward Wilson, The myth of Nuclear deterrence, November, 2008 https://www.nonproliferation.org/wp-

content/uploads/npr/153_wilson.pdf

3 John Borrie A limit to safety https://www.files.ethz.ch/isn/186094/a-limit-to-safety-en-618.pdf

NUCLEAR DETERRENCE THEORY

dignity underlies the thinking that justifies the possession of nuclear weapons."⁴ Therefore, focusing on nuclear deterrence, we want to take actions aimed at nuclear abolition as follows.

Objectives and Goals

We are certain that nuclear deterrence is definitely a destructive concept that impedes nuclear abolition. The concept supporters say that it is an effective theory because it prevents countries that possess nuclear weapons from using them. However, this concept is illogical because it is just a psychological barrier. Moreover, there are possibilities of accidental explosions or being embezzled by terrorists. We will research this concept from a humanitarian perspective and take action to spread the opposing opinion.

Project Details

Firstly, we will try to clearly illustrate the theory of nuclear deterrence. In reality, nuclear deterrence is quite complicated of a theory to be understood from the scope of normal high school students. Thus, to explain the theory to junior and senior high school students, we deeply thought of various methods so that they can acquire a deeper understanding of nuclear issues. Secondly, we want to emphasize the fragility of the nuclear deterrence theory. We plan to criticize the concept of nuclear deterrence with our research. Thirdly, we will state the immorality of nuclear deterrence theory. The nuclear deterrence theory has been putting many people's lives in danger. We must emphasize a more humanitarian perspective and spread the idea of the total abolishment of nuclear weapons.

⁴ Daisaku Ikeda, peace proposal, 2018 https://www.sgi.org/about-us/president-ikedas-proposals/peace-proposal-2018/index.html

Project Activities and Duration

(I) Role playing Game

We will create a Role Playing Game to simulate how nuclear deterrence works in the current global society. We will hold this game for Kansai Soka junior and senior high school students after summer vacation on Saturdays when we have school. We will create the contents (script) before summer vacation. During our Tokyo fieldwork research trip in July, we will show the contents to people who work for the abolishment of nuclear weapons. We will then revise the contents. After summer vacation in 2nd semester, we will hold the Role Playing Game for junior and senior high school students.

In order to do the RPG, we will make creative scenarios that need three main components:

- 1) What nuclear deterrence is;
- 2) How illogical nuclear deterrence is;
- 3) How unpredictable accidents regarding nuclear weapons are.

In this activity, we will have participants play RPG (Story of Gorilla and monkey) which is a better understanding of the Cuban crisis by using presentation because "the Cuban missile crisis was the most dangerous nuclear crisis so far.⁵" The main characters are Gorilla Kingdom (Russia), Monkey Kingdom (US), and Chimpanzee Kingdom (Cuba). This story's content is Gorilla and Chimpanzee Kingdoms both have great power in the world because they both have a lot of fruits (resources). The two kingdoms want to have more power to be the biggest kingdom in the world. Therefore, these kingdoms make poison (nuclear weapons). Each kingdom's goal is to destroy the opponent fruits, but the poison is only being used a threat to the other kingdom, to protect their own territory. However, one day, one monkey looked down the Chimpanzee Kingdom and saw a Gorilla Kingdom's poison factory on the land of the Chimpanzee Kingdom. Considering the relationship between the three kingdoms (countries),

⁵ Thérèse Delpech, 2012, Nuclear deterrence in the 21st century, https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/monographs/2012/RAND_MG1103.pdf

NUCLEAR DETERRENCE THEORY

we will have participants solve this issue by making specific decisions. After playing the RPG, we will explain the Cuban crisis and next, explain three main components, and finally we will specifically appeal the inhumanity of nuclear weapons for participants. Moreover, we are going to take a survey for Gakuen students before RPG and after playing the RPG to gauge their feelings towards nuclear deterrence. While playing an RPG, through this action, we will compare before and after reactions and note any changes.

(II) Booklet

After the role playing game, we will distribute our explanation paper to the participants. The content of the explanation paper is a review of the role playing game and meaning of important words. The key point of the booklet is to educate students 1) what nuclear deterrence is 2) how fragile nuclear deterrence is 3) how unpredictable accidents regarding nuclear weapons are. We will make the booklet by drawing 4 frame cartoons in order for the readers to understand the content of the booklet easily. In addition, we contain more detailed research about nuclear deterrence in the booklet. Through our booklet, students can learn nuclear deterrence theory more deeply with humanitarian perspectives.

Project Report

(I) Questionnaire

Before and after our Role Playing Game (RPG), we provided participating students with a questionnaire with the following five questions.

- Q1. Which statement is the most similar in meaning to "nuclear deterrence"?
- Q2. Which statement is closest to your own opinion towards nuclear weapons?
- Q3. What do you think is/are the risk(s) of "nuclear deterrence"? (n=56)

- Q4. Which statement is closest to your opinion towards the use of nuclear weapons?
- Q5. Which statement is closest to your opinion towards the possession of nuclear weapons?

The first question was to gauge students' understanding of the definition of deterrence. Seventy percent of students were able to answer correctly before the RPG. Surprisingly, the results did not significantly increase after the RPG, as expected. The second and third questions were meant to gauge whether students understood the fragility of deterrence. All participants answered the second question correctly displaying that all students understand nuclear weapons had a possibility of being used in the future. In the third question, all students also answered correctly, displaying their understanding of the risk of nuclear deterrence. The fourth and fifth questions were asked to see if students understood the inhumanity of nuclear deterrence. All students answered in the fourth question that they thought nuclear weapons were evil before and after the RPG. As for the fifth and final question, students answered that even the possession of nuclear weapons is inhumane, thus connecting to the idea that nuclear deterrence is also inhumane. Overall, we found it interesting that the majority of students already understood the idea of nuclear deterrence, and though some students were not clear on the definition, almost all students thought that possessing nuclear weapons for deterrence was a fragile and inhumane way towards peace.

(II) Instagram

We posted detailed information of nuclear deterrence theory on Instagram (IG). The reason we chose IG is that we could spread information of nuclear deterrence more widely. Though IG stories, we used impressive photos and short sentences in order to encourage the viewers to understand the contents of our message more easily. Moreover, we posted both English and Japanese version of our IG stories, which can be found in the appendices.

Project Reflection

(I) Role-playing game

Overall, the role-playing game was highly successful. Many students seemed to enjoy playing this game. Also, as our questionnaire shows, participants understood fragility and inhumanity of nuclear deterrence theory. Every time, participants chose the wrong answer at least one time. Therefore, they understood the difficulty to avoid serious conflicts correctly. Also, we explained a lot of facts about the fragility of nuclear deterrence theory after the role-playing game, so they deeply understood this concept. In terms of inhumanity, we finally thought that it is difficult to completely demonstrate the inhumanity of nuclear deterrence theory, so we made a presentation after the role-playing game. In this presentation, we contained humanitarian perspectives toward nuclear deterrence theory by citing "the New human revolution" and peace proposal published by founder Daisaku Ikeda. Therefore, we could effectively convey this concept for participants.

However, we still need to develop the role-playing game. At first, we expected that every participant understood the definition of nuclear deterrence theory. Although many of them understand the definition of nuclear deterrence theory correctly, some of them do not understand or come to understand incorrectly. We analyzed the reason for this fact from two perspectives. First, we used question 1 to assess whether they understand the definition of nuclear deterrence theory or not, but some students said that the meaning of question 1 was difficult to understand. Therefore, they might not understand the meaning of question 1. Second, they did not understand the definition of nuclear deterrence theory through our role-playing game. Therefore, we need to improve the questionnaire which everyone can easily understand, and we need to explain the definition more clearly.

Furthermore, we conducted this game only three times and most participants were 1st-year students. Thus, we need to conduct more time and analyze more accurately.

(II) Booklet

At first, we planned to distribute to the booklet after the role-playing game. However, in progressing actions, we considered that not many participants read this booklet. Also, we would like to spread our research for not only participants but also other students. Therefore, we created the Instagram version of the booklet. We created it by using photographs and short sentences. By doing so, anyone can see these posts and easily spread this information for many students. Finally, we can father 212 "likes" for two weeks. Of course, we need to spread them more and more, but this activity was effective because many people who did not join this activity saw this post and push "likes."

(III) Questionnaire

We survey before and after the role-playing game. As we mentioned in field A, question 1 is difficult for participants to understand the meaning of the question. We need to create simpler question. Also, in question 4 and 5, many students are easy to answer choice A (Ultimately evil). Thus, we want to change question 4 and 5 to "Is it OK for you that if the US does not protect Japan by using nuclear weapons." In this question, we can correctly assess participants' beliefs toward nuclear deterrence theory.

(I) Further project

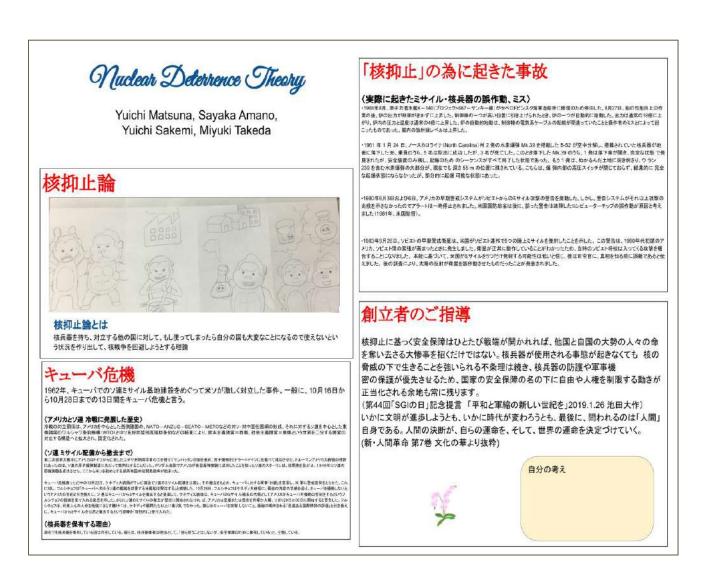
If we can continue to conduct this project, we would like to survey participants after 10 years to assess whether they deny nuclear deterrence theory and take some actions in society. In addition, we would like to create the video of RPG so that more and more people can have this experience and start to disagree with nuclear deterrence theory.

Appendix A (Role Playing Game)

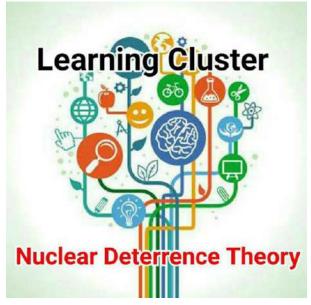
The Truth Of The Poison —The Story Of The Monkeys and Gorillas— (see slides of the game attached)

Appendix B (Booklet)

It contains the 4-frame-cartoon, the explanation of the Cuban missile crisis, the example of the accidents regarding nuclear deterrence theory in history, and Dr. Daisaku Ikeda's instruction.



Appendix C (Social media)



Nuclear deterrence theory is sometimes treated as a known quantity a definite thing that keeps us safe and ensures our security.











Is it just to build your happiness

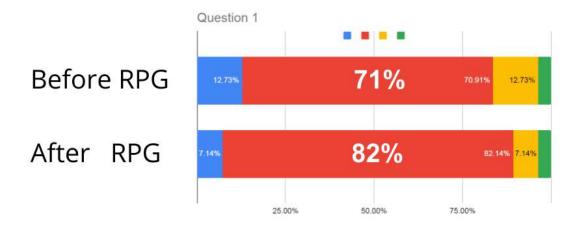


upon other's misfortune?

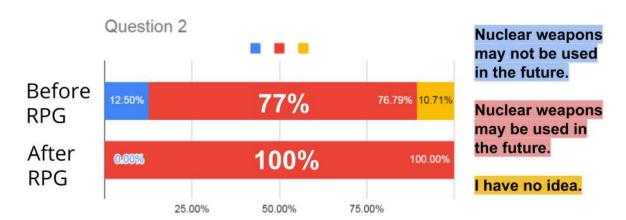
Appendix D (Figures of questionnaire results)

Which statement is the most similar in meaning to "nuclear deterrence"?

Correct answer is Red



Which statement is the closest to your own opinion towards nuclear weapons?



What do you think is/are the risk(s) of "nuclear deterrence"?



- ①Machine failure and malfunction
- ②Human extinction through use of nuclear weapons
- ③Creation and use of nuclear weapons by terrorist groups

Which statement is closest to your opinion towards the <u>use</u> of nuclear weapons?

	Before RPG	After RPG
Α	54	57
В	2	0
С	1	0
D	0	0
E	0	0
F	0	0

- A: Absolute evil
- B: Evil, but necessary
- C: Neither good nor evil
- D: Good, but should be controlled
- E: Absolute good
- F: I have no idea

NUCLEAR DETERRENCE THEORY

Which statement is closest to your opinion towards the <u>possession</u> of nuclear weapons?

	Before RPG	After RPG
A	46	53
В	5	3
С	3	1
D	3	0
E	0	0
F	0	0

A: Ultimate evil

B: Necessary evil

C: Not whether good or evil

D: Good, but should be controlled

E: Absolutely good

F: I have no idea

Fragility and Inhumanity of **Nuclear Deterrence Theory**

Yuichi Sakemi, Sayaka Amano, Yuichi Matsuna, Miyuki Takeda

Kansai Soka High School

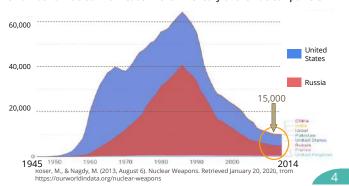
Outline

- 1. Background
- 2. Methodology
 - a. RPG based on Cuban Missile Crisis
 - b. Questionnaire
 - Booklet
 - d. Social Media
- 3. Results
- 4. Reflection
- 5. Reference

1. Background

Why we focus on **Nuclear Deterrence Theory**

The number of nuclear warheads in the inventory of the nuclear powers



Background

About Nuclear Deterrence Theory

[Definition]

Deterrence is a military strategy under which one power uses the threat of reprisal effectively to preclude an attack from an adversary power.

The Editors of Encyclopaedia Britannica. (2017, June 12). Deterrence. Retrieved January 24, 2020, from https://www.britannica.com/topic/deterrence-political-and-military-strategy

Background

Inhumanity of Nuclear Deterrence

NATO continues to affirm the importance of nuclear deterrence in light of evolving challenges.

(Nato. (2011, August 31). NATO's nuclear deterrence policy and forces. Retrieved January 22, 2020, from https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_50068.htm)



Justification for possessing nuclear weapons

Background

Fragility of Nuclear Deterrence

- Non-state actors
- Madman theory or Extremely ideological leaders
- Machine malfunctions and accidents
- Once used, the world would end

GOAL

To encourage our school's students to oppose nuclear deterrence theory with confidence

1. Definition 2. Fragility 3. Inhumanity

2. Methodology

- A. Role Playing Game
- B. Questionnaire
- C. Booklet D. Social media

THE TRUTH OF THE POISON

A Story of Monkeys and Gorillas ——

The reasons why we created RPG

- "Nuclear weapons" & "nuclear deterrence" are very abstract to students
- Simulate nuclear deterrence
- Definition / Fragility / Inhumanity

a. Role Playing Game

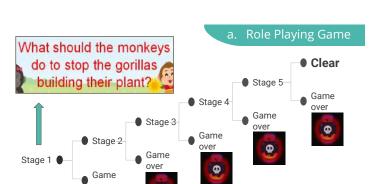
Outline of Role Playing Game

- Based on Cuban Missile Crisis
- Animals: Countries
- Poison: Nuclear weapons

Main Features

- 1. Simple story and characters
- 2. "Poison (Nuclear)" War
- 3. How nuclear deterrence works

a. Role Playing Game



0

Questionnaire

- **Google Form**
- 5 questions
- Before and after Role **Playing Game**
 - > To observe changes in participants



Booklet content

- 4 panel comic
- Detailed research
 - 1. Cuban Missile Crisis
 - 2. Case examples
- Quote by
 - Dr. Daisaku Ikeda



Posts Learning Cluster OOA

d. Social Media

Social media



Key points

- 1) Definition
- 2) Fragility
- 3) Inhumanity

3. RESULTS

We conducted the game three times

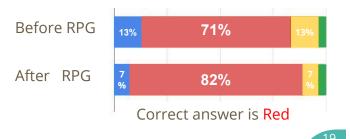
- 2 classes of 1st year advanced English lesson students (37 students)
- Additional 20 students separately

Total: **57** students

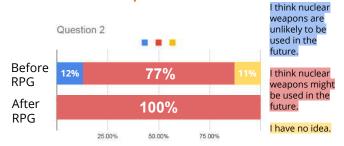
17

12

Q1. Which of the following scenario is the closest to the idea of nuclear deterrence?

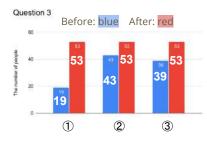


Q2. Which statement is the closest to your own opinion towards nuclear weapons?



20

Q3. What do you think is/are the risk(s) of "nuclear deterrence"?



- ①Machine failure and malfunction
- ②Human extinction through use of nuclear weapons
- ③Creation and use of nuclear weapons by terrorist groups

Q4. Which statement is closest to your opinion towards the <u>use</u> of nuclear weapons?

	Before RPG	After RPG
А	54	57
В	2	0
С	1	0
D	0	0
Е	0	0
F	0	0

- A: Absolute evil
- B: Evil, but necessary
- C: Neither good nor evil
- D: Good, but should be controlled
- E: Absolute good
- F: I have no idea

27

Q5. Which statement is closest to your opinion towards the <u>possession</u> of nuclear weapons?

	Before RPG	After RPG
A	46	53
В	5	3
С	3	1
D	3	0
Е	0	0
F	0	0

- A: Ultimate evil
- B: Necessary evil
- C: Not whether good or evil
- D: Good, but should be controlled
- E: Absolutely good
- F: I have no idea

Reflection

- Our project (RPG) was highly **successful**
 - Though the topic was boring for most of high school students, they seemed to enjoy RPG.
 - Seemingly positive understanding of definition, fragility and inhumanity of nuclear deterrence

23

Reflection

The points to be improved:

- Clearer Definition
 - o Difficult concept to understand for some students
- Need more trials, and larger population
 - o Most participants were 1st-year students.

"Peace is not just a world without war. Peace is a society where each person is shining and human rights is valued."

> Founder of Kansai Soka High School Daisaku Ikeda

Thank you

for listening

References

- https://fas.org/sgp/crs/nuke/R45861.pdf https://www.antiatom.org/G5KY/gerson/ch4.pdf https://ameblo.jpm/80684896entry-11908290569.html https://www.mofa.go.jp/mofaj/dn/sc.d/page23 002806.html https://www.ameo.orte/org/drs/sheets/hul-gaeawaanossubchassubchass

- https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/monographs/2012/RAND_MG1103.pdf https://pdfs.semanticscholar.org/79e1/ae1776f91680499eebc696b86d2d8665c5f0.pdf
- https://news.usni.org/2012/10/24/soviet-perspective-cuban-missile-crisis-nikita-khrush
- https://www.belfercenter.org/sites/default/files/legacy/files/The-Quirks-of-Nuclear-Deterrence.pdf

"This cruel tendency to deny **human dignity** underlies the thinking that justifies the possession of nuclear weapons."

> Founder of Kansai Soka High School Daisaku Ikeda

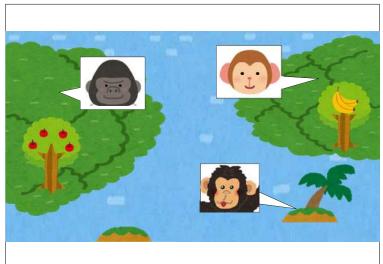




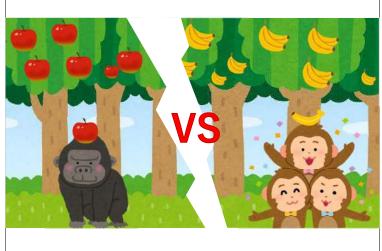
Q1. Which of the following scenario is the closest to the idea of nuclear deterrence?

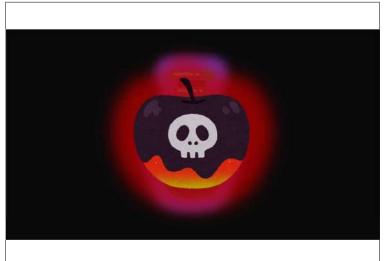
- 1. There was a cake and an apple, and I had to choose one. Even though I wanted the cake, I selected the apple because my best friend chose the cake.
- Mr.B took a video of me when I tried to steal something from Mr. A's bag. Therefore, I told Mr.B, "If you show the video to others, I will expose the person whom you love."
- I wanted to sell an apple at 2 dollars, but the customer wanted to buy it for a dollar. Therefore, the contract did not succeed.
- 4. Because the opinions of Mr. A and Mr. B were different, they took majority vote to decide.

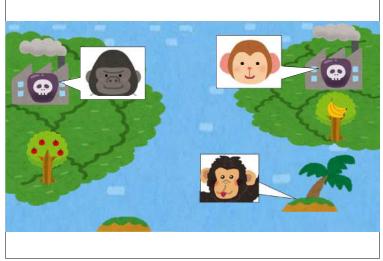






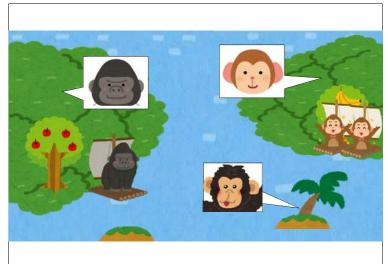






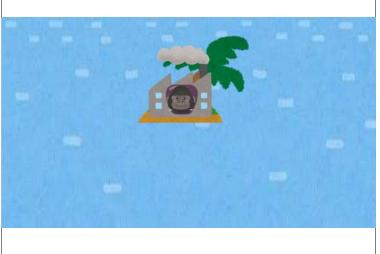


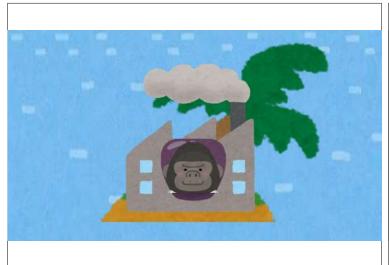
No one thought the poison would be ever used



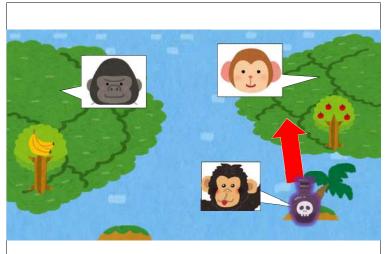






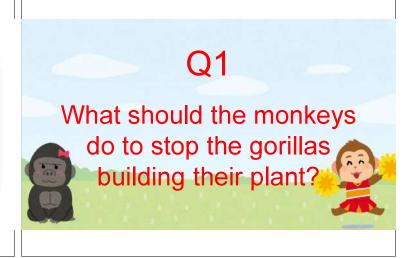


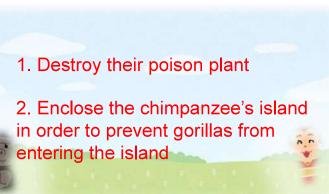






Monkeys thought they need to stop the gorillas from building their poison plant



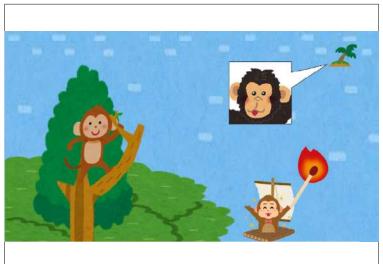




1. Destroy their poison plant

2. Enclose the chimpanzee's island in order to prevent gorillas from entering the island









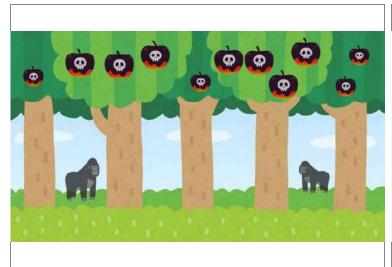








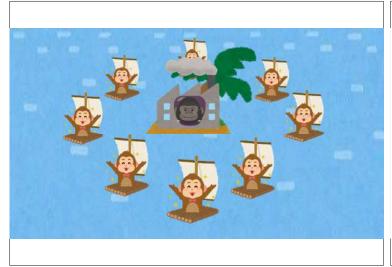










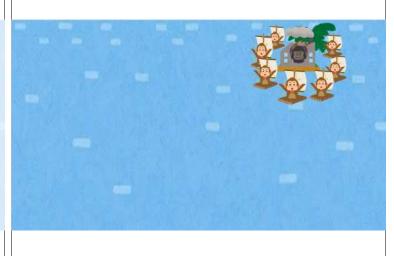


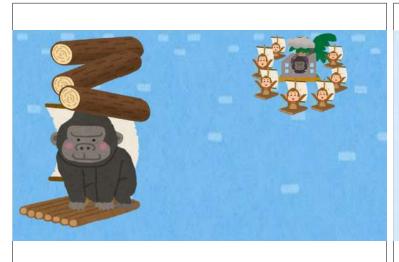




1. Ignore the situation.2. Continue building our plant











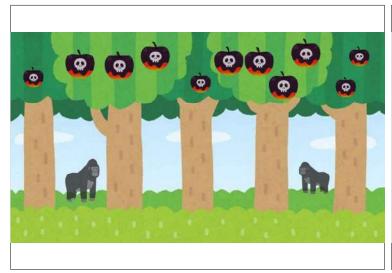






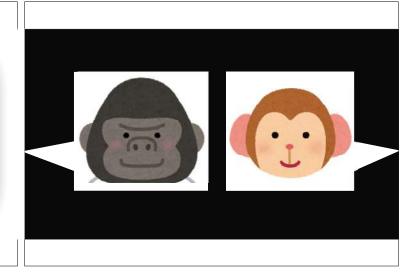






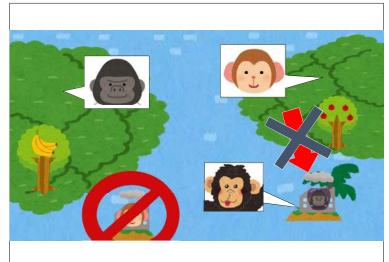


But, the gorillas' plant is still enclosed from the monkeys

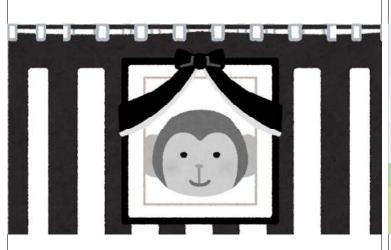










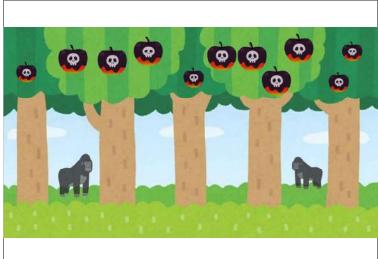




- We cannot accept the gorillas' terms.
 "We should instead avenge the monkey who died."
- 2. We can accept at least one of the gorillas' terms. "We won't invade the chimpanzee's island."





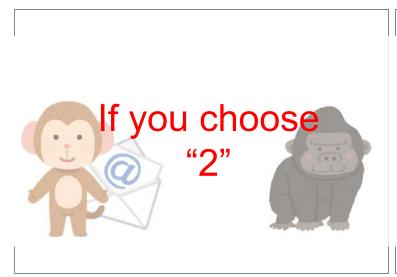














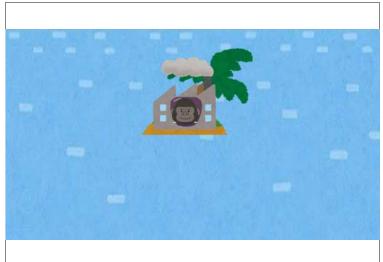


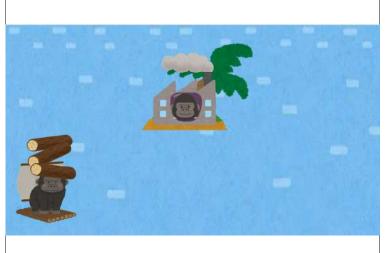




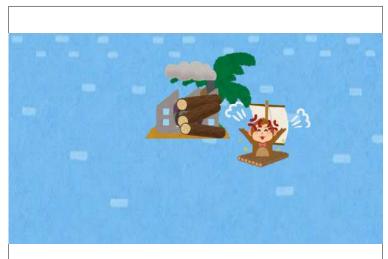
- 1. We will continue to build our plant because the monkeys did not close their plant.
- We will stop building our plant even though the monkeys did not close their plant





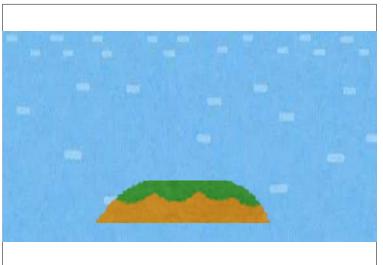










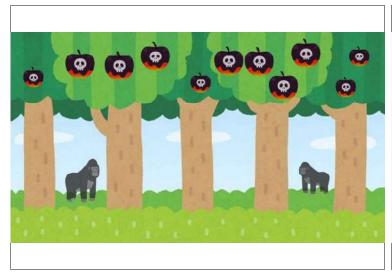






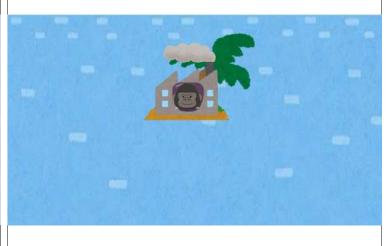


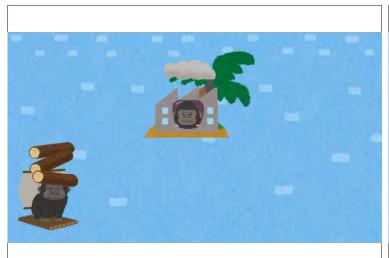


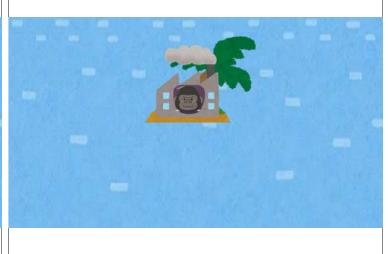


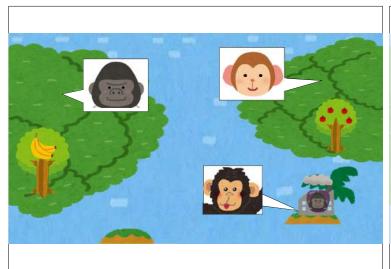














Was the poison even necessary for maintaining peace between you and the other person?



Learning Cluster 2019 High School Peace Proposal

Project Report

Nuclear Abolition Education Program for Japanese High School Students

45th Class: Takuma Hanatani, Kazuyo Nishida

46th Class: Hiromi Ieda, Rion Kunimoto

Background Information

The Japanese government aims to create a peaceful and safe world without nuclear weapons. In

order to achieve this goal, it focuses on the education of disarmament and non-proliferation for young

generations. However, today, we rarely talk about disarmament and non-proliferation with friends in

our daily lives. In addition, we think that education can change this situation because, as Dr. Daisaku

Ikeda says, "Education is a mirror that reflects time and society. Distortions in the adult society are

projected onto children and are reflected as bullying and delinquency. Therefore, how the future changes

depends on how education changes²."

Thus, for this project, we want to create an ideal education program about nuclear abolition that

teachers can use in their classes. We hope that it will not only be used in our school, but also be used in

other schools. Also, through this program, we want students to develop social imagination and be able to

understand others' viewpoint.

Our target audience is mainly high school students, and our program is aimed at Kansai Soka

High School. First, we will research about goals and issues of Nuclear Education in Japan.³ Second, we

1 https://www.mofa.go.jp/mofai/gaiko/kaku/npt/torikumi.html

² Quote is translated from original in Japanese from the book "Discussions on Education and Human Beings in the 21st

Century"「21世紀の教育と人間を語る」by Dr. Daisaku Ikeda.

³ Book: Series Warfare Talking Hiroshima and Nagasaki 5

44

will conduct an online survey to Kansai Soka high school students and ask them what they have learned about nuclear weapons up till now and their impression of nuclear weapons. Also, we will interview teachers in Kansai Soka High School in order to learn about Nuclear Education program in Kansai Soka High School and what teachers teach students about nuclear weapons. Then, we will incorporate the information that we got from students and teachers into our original education program. After all these things are done, we will make a summary of the results. After that, we will make our original nuclear education program and submit it to our school.

Project Actions

(I) Survey to students

The purpose of this survey is to know how students have learned about nuclear weapons in the past and to incorporate the information that we got from students into our original education curriculum.

(I) Results

We that found most of the students can get their information not only in the Social Studies class, but also from other sources. Most students said, "nuclear weapons are absolutely evil". We suppose that as Nuclear education at Kansai Soka is based on the "Declaration on the Prohibition of Atomic Bomb" speech by Josei Toda⁴, most students recognize nuclear weapons as an absolute evil. However, not many students know much about the nuclear umbrella, and only a few students know about nuclear deterrence and other some issues related to nuclear weapons.

(II) Interview with teachers

⁴ Josei Toda is a Buddhist leader who made a speech declaring that nuclear weapons are an absolute evil at a gathering in August 9, 1957.

The purpose is to learn how teachers in our school have been teaching students about nuclear weapons and their views on how nuclear issues should be taught, and to incorporate the information that we got from students into our education curriculum.

(II) Results

We interviewed with teachers at Kansai Soka, and got to know that they teach students mostly about the tragic history of two nuclear attacks conducted by the U.S. military force during the Pacific War. On the other hand, they do not supply international information about nuclear weapons. We also found that teachers mainly conduct their lessons in a lecture style, which makes students very passive when thinking about the problem. Lastly, the teachers told us that the program should be flexible enough to allow other schools to use it.

(III) Education program (4 sections, 5 classes)

In our education program, we want students to learn about nuclear weapons in from both an objective and subjective perspective, in a short, concentrated program. Therefore, we decided to make 4 sections in our curriculum conducted over 5 classes.

We made four types of lessons for students. The first class is about history. The purpose of this class is to get students to learn historical facts objectively. It starts with the Manhattan Project on how nuclear weapons were been developed. After that, the teacher will introduce the definition of the nuclear umbrella. At the end of the class, students will have a group discussion.

The content of the second class is the effect of nuclear weapons around us. We try to raise people's awareness about nuclear weapons in this section. By using some videos and some statistics, students will learn about the current situation of Nuclear weapons⁵.

The third class (conducted over 2 sessions) will be led by students who will do a group recitation of poems on nuclear abolition. We realized that if students only learn about how fearsome nuclear weapons are, they may lose hope and become passive. The most important thing is to cultivate the compassion to maintain an imaginative empathy that reaches beyond one's immediate surroundings and extends to those suffering in distant places. Therefore, we want students to do a group recitation that can convey their wish for world peace. Group recitation is to read a passage in a group, similar to reader's theater. Students divide the sentences and to express the meaning of the passage. There are 6 poems:

- August Sixth
- The Sky of Hiroshima
- At the First-aid Station
- Eyes
- The Little Child
- To the Woman

After that, students will present their group reading and imagine the sadness of hibakusha⁶. Through this activity, we think that students can think about nuclear weapons at a deeper level and its effect on people.

Finally, the fourth class will be a discussion done with students. It will be carried out based on

⁵ https://youtu.be/5iPH-br eJQ,https://youtu.be/9tbxDgcv74c

⁶ Victims of atomic bombing.

the dialogue between Dr.Ikeda⁷ and Dr.Krieger⁸ called Choice of Hope. Teachers will ask students some questions to deepen their own thoughts for peace and nuclear weapons. Through some discussion questions, students can reconsider what "evil" means.

For more details on the classes, please refer to the attached document in Appendix.

Reflections and limitations

Interview with Teachers at Other Schools

Although we wanted to interview with teachers in other schools, especially in Hiroshima and Nagasaki to help create our education curriculum, we were not able to contact them. We hope that this project can be continued in collaboration with other schools if possible in the future.

Survey to Students

In our survey with the students, we realized that options that we gave them were not very balanced. For example, in the question "What is your impression toward nuclear weapons?" The options that we included in the survey include "It is absolutely evil", "It is very powerful", "It is very scary", "It reminds me of North Korea", "It reminds me of Hiroshima and Nagasaki", "It reminds me of war", "Nuclear umbrella", "Nuclear deterrence", "Harm people's health", "A sense of threat". Because of this, we cannot see the student's positive attitude toward Nuclear Weapons because we did not give them any positive options.

Education Program

We cannot practice our education program and get advice from the participants since time was

⁷ Dr. Daisaku Ikeda is our school founder. More information can be found at https://www.daisakuikeda.org

⁸ For more information on Dr. Krieger, please see https://www.wagingpeace.org/author/david-krieger/

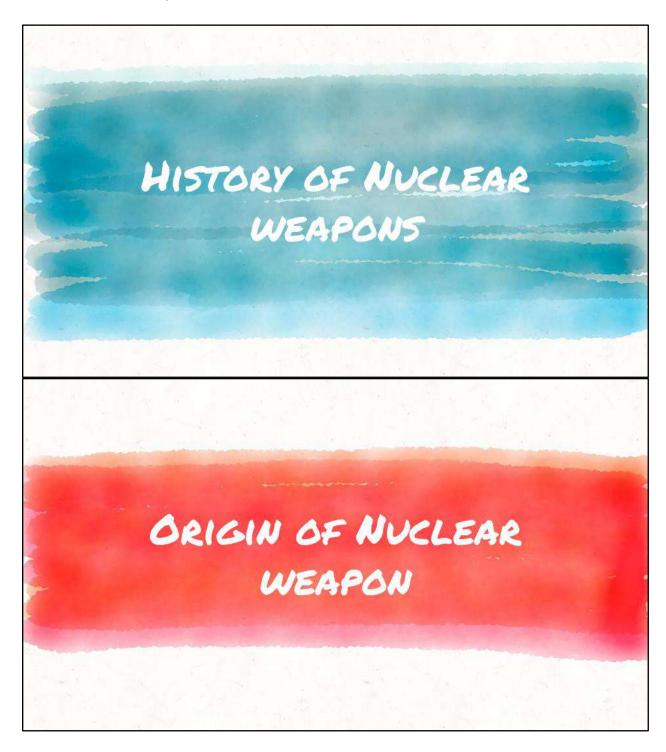
limited. Also, we did not compare our program with other education program, so we were not able to find any disadvantages or effectiveness of the program. We would like to carry out the program, and take some feedback from students. Moreover, we want to make it available for not only Kansai Soka High School students, but also people who want to study nuclear abolition. If we could do the project for another year, we would carry out the education program with the students and make it better according to students' feedback.

Learning Points

As we are creating an education curriculum for this project, we had to think about how education can influence the students and we were able to know about the importance of education. Through our action plans, we found that empathy and dialogue have a very big potential to contribute to world peace. Also, through Tokyo fieldwork, we realized that although we are high school students, we can also make a difference to make it a better world and convey a wish for nuclear abolition and for world peace.

Appendix

Class 1: History

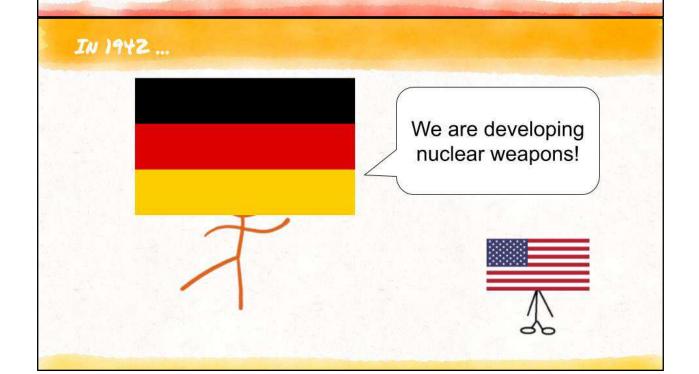


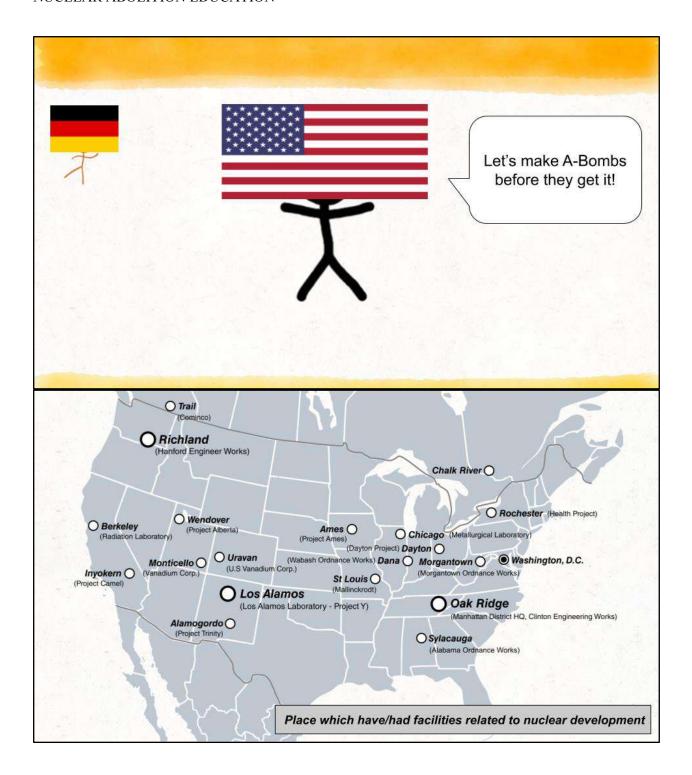


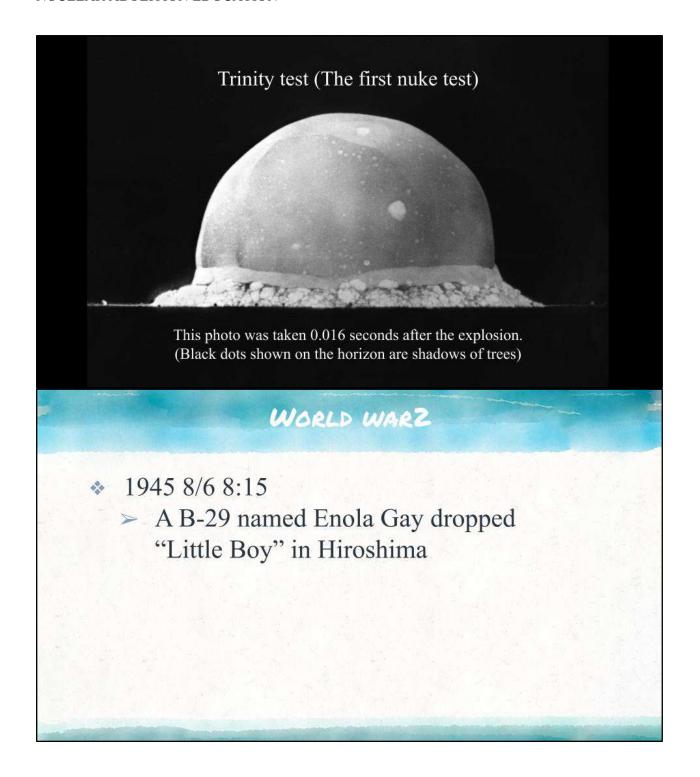
U.S. has started to develop Atomic bomb in 1942 in order to avoid Germany possessing Atomic bomb exclusively

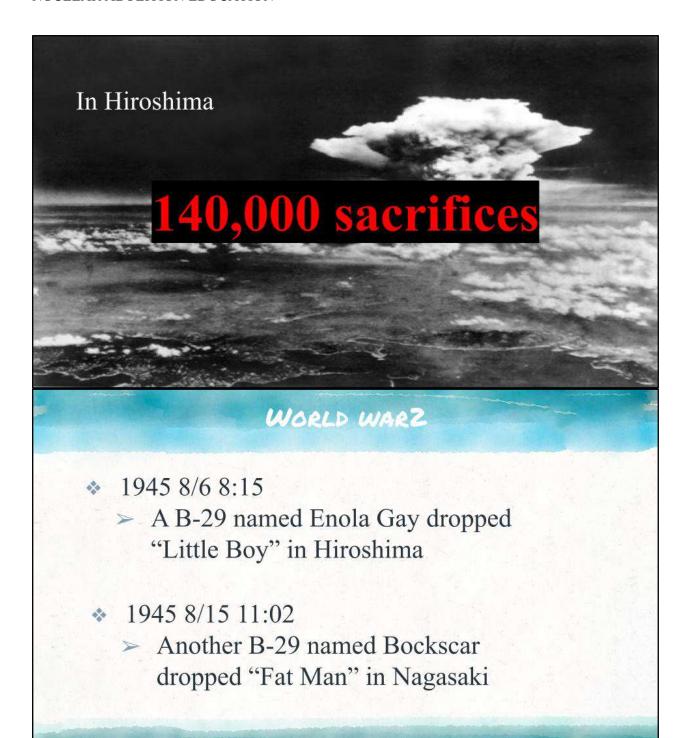
This project is called "Manhattan Project"

U.S. had built a large uranium enrichment plant and a plutonium production reactor











We call these thoughts of America and other countries which have nuclear weapons

"Nuclear deterrence theory"

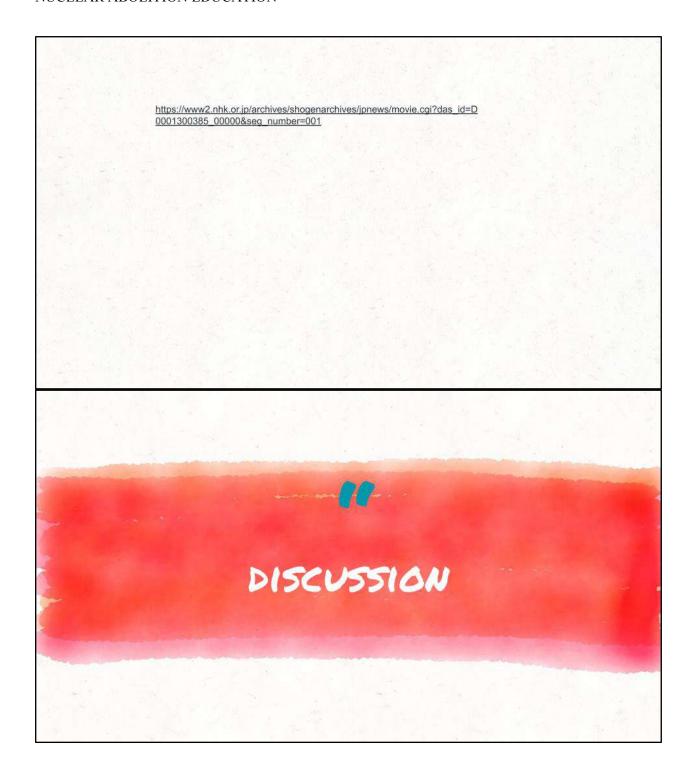
Japan lost to America...

Now, America has a lot of nuclear weapons.

Japan is protected by the power of nuclear weapons that America has.

Thus, Japan cannot counter nuclear weapons!



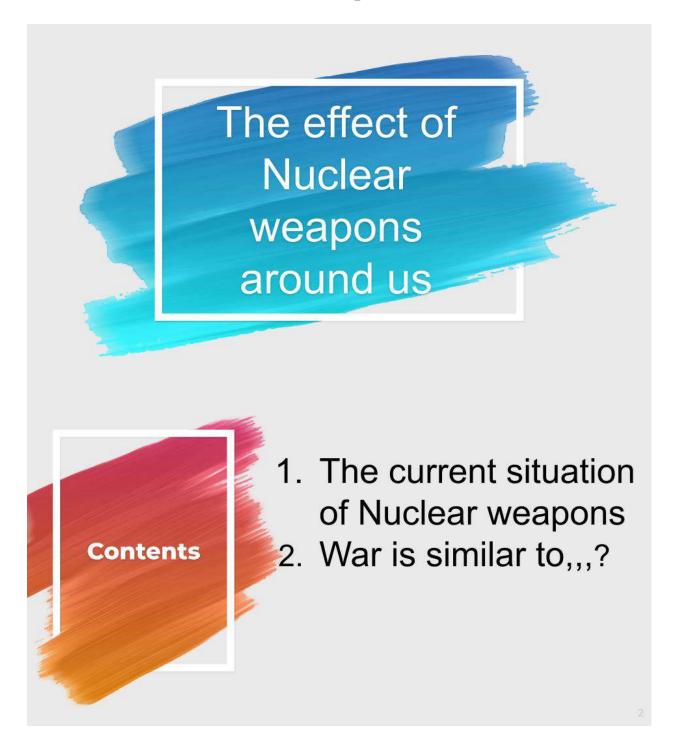


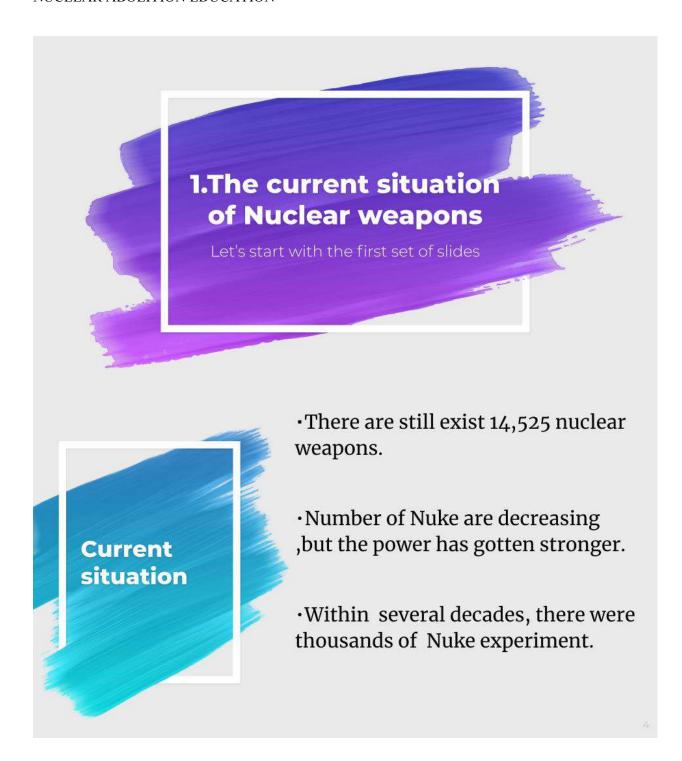
WAS IT EVIL THAT AMERICA DROPPED NUCLEAR IN ORDER TO SEIZE THE WAR?

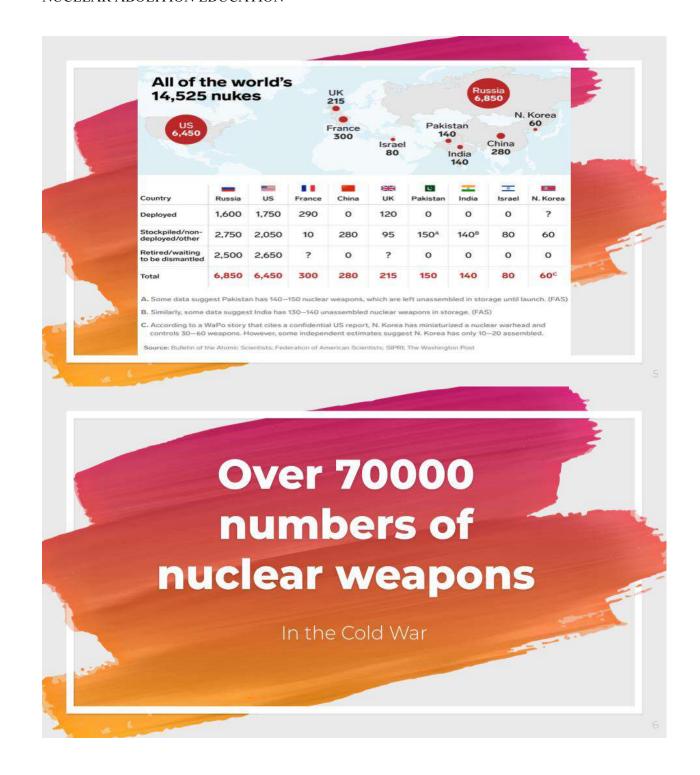


DOES NUCLEAR DETERRENCE THEORY MAKE SENSE?

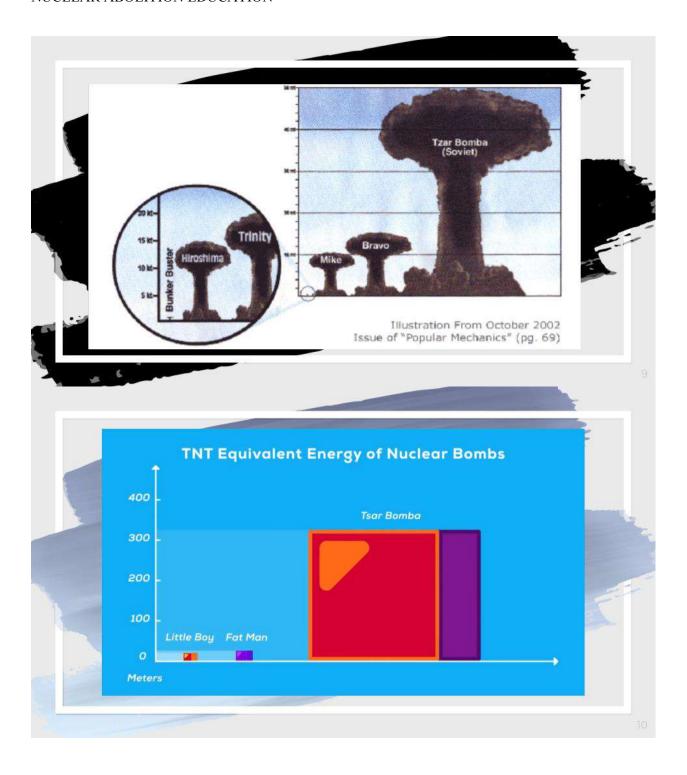
Class 2: The effect of nuclear weapon around us

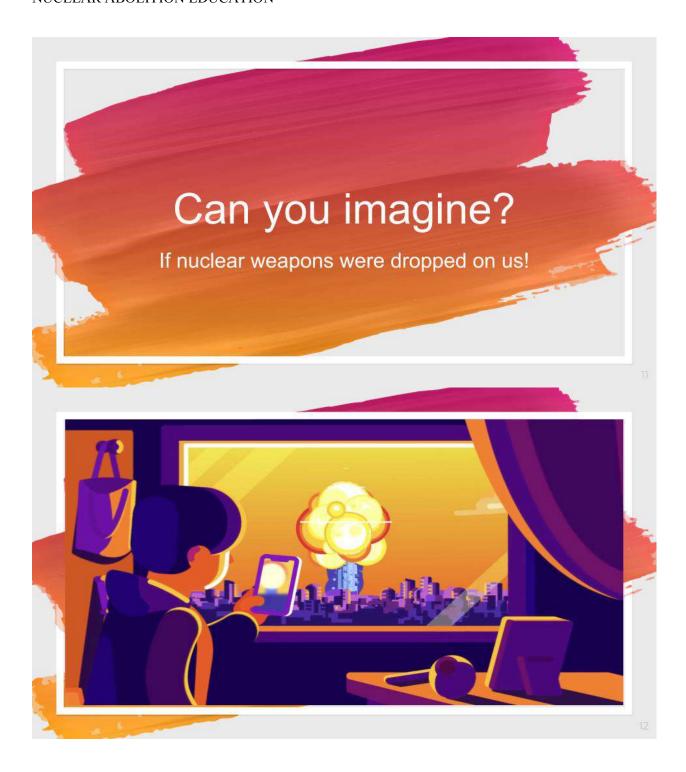


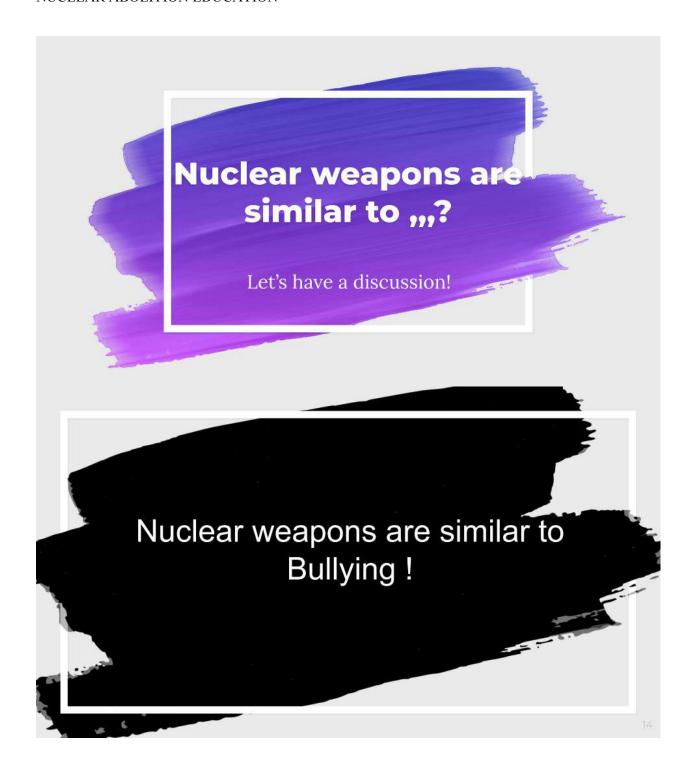


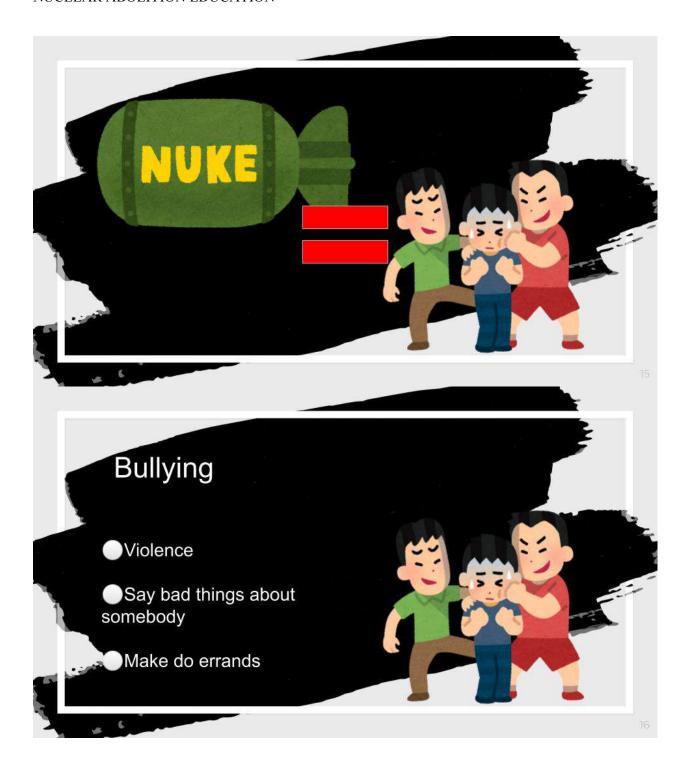


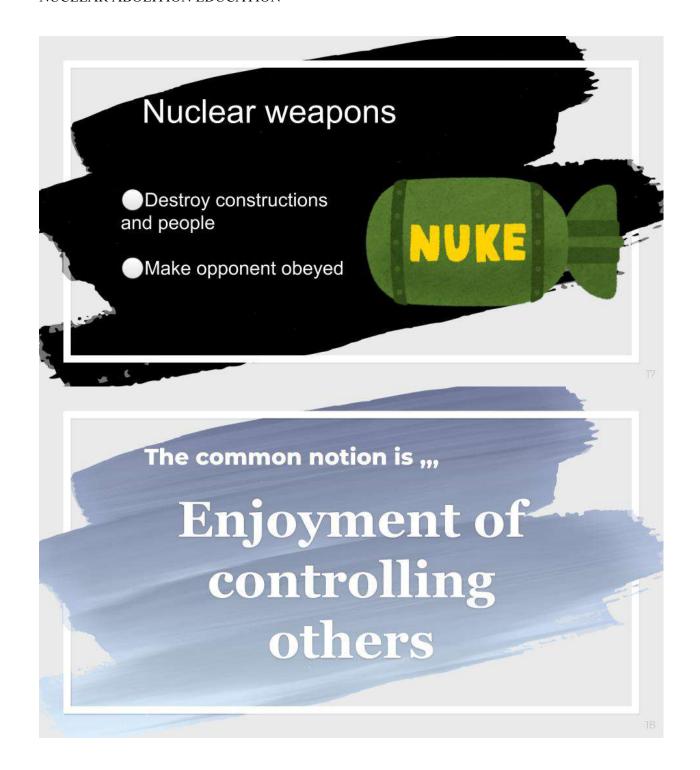


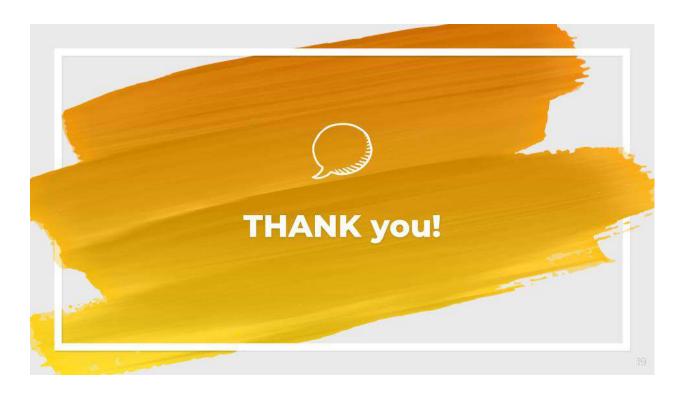




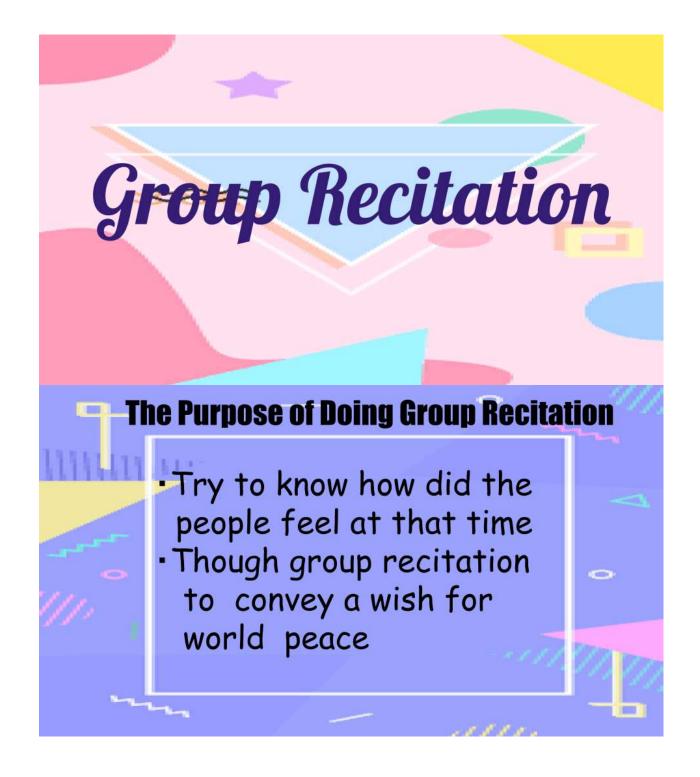




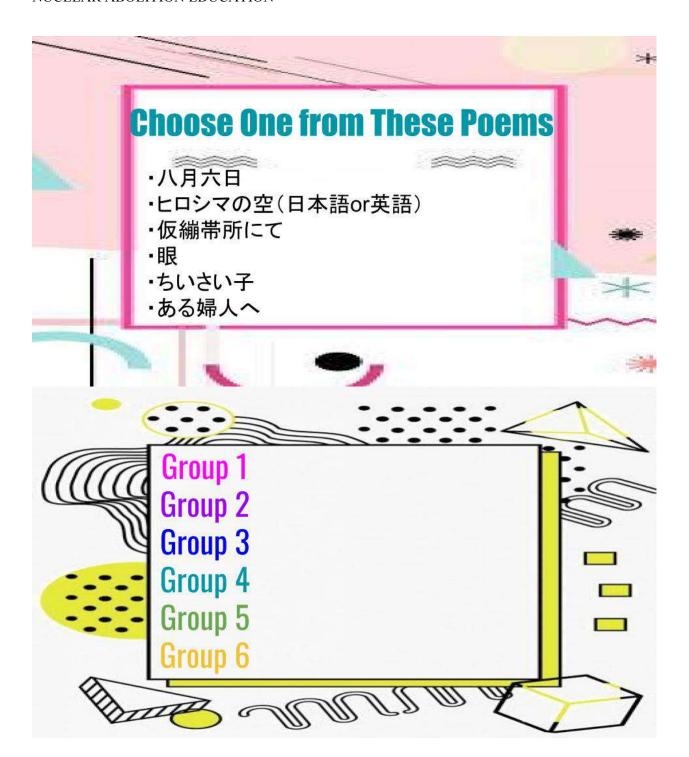




Class 3&4: Group Recitation







The Rules of Group Recitation(CAN Using body to make sound is ok Ex. Clapping, stomping

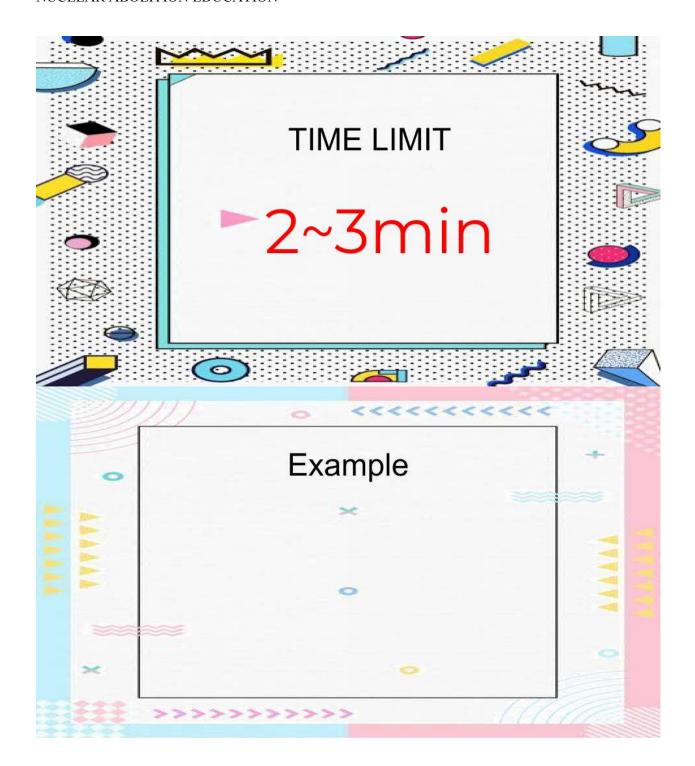
Any formation is ok

Ex. A line, two lines, half round etc.

Do not need to memorize

The Rules of Group Recitation (NG)

- Do not make it into a song
- Do not make it into a play
- Do not add too much bodymovements





Class 5: Discussion



We have learned...

1.History

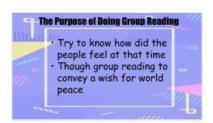


ORIGIN OF NUCLEAR WEAPON

2.Effect of N.W around us



3. Group Reading



Finally, we will have an exciting discussion time today!!



Please make 6~7 groups

1.Do you think whether Nuclear Weapons are evil or justice?



Dialogue between Daisaku Ikeda and David Krieger



Name:Daisaku Ikeda

- The president of SGI
- Japanese Buddhist philosopher
- Educator

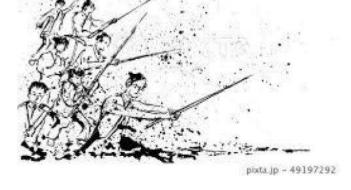


Name: David Krieger

- Director of Nuclear Age Peace Foundation
- An associate professor at the University of Hawaii and San Francisco State University



2. If you saw the American soldier, what would you think?

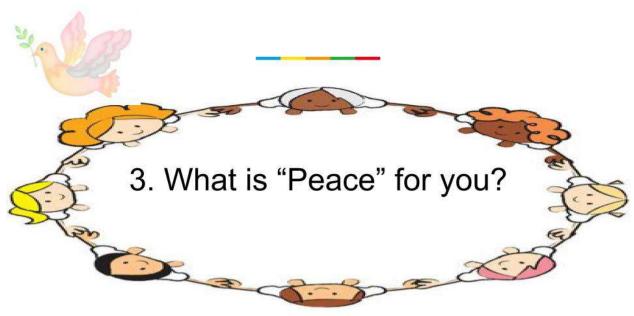


Story of Daisaku Ikeda

In May 1945 years. Near the aunt's house, a crashed American air soldier fell with a parachute. A young American soldier was beaten and kicked with a stick by Japanese people. He was blindfolded and taken by a military police. When I told my mother, she said, "I feel sorry! How worried that person's mom is." It was the voice of the "mother" as it was. It will be the universal love that is common to the mothers of the world.

The most important thing is empathy





Global

→NO WAR OR STRUCTURAL VIOLENCE

Nations

→INNER PEACE&SPIRITUAL PEACE

Individual

→RESPECT EACH OTHER



4. Why is Nuclear Deterrence Bad?



Nuclear Deterrence is illusion

Leader of a country possessing nuclear weapons depends on nuclear weapons as national security. However, it is not truly national security. In fact, certainly is mutually destruction and national security can not be there. There is only unprecedented killing and threat of humankind's destruction.

One country depends on nuclear weapons for security, which is as same as depending the threat of killing hundred millions innocent people for security.

5. Why is dialogue important?





The importance of dialogue

Dialogue is necessary for understanding different cultures

Finally, we will ask you,,,

Do you think Nuclear Weapons are evil or justice?

Education Program on Nuclear Abolition

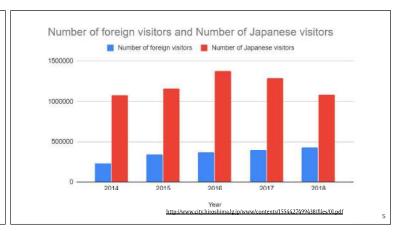
Kazuyo Nishida Takuma Hanatani Hiromi leda Rion Kunimoto

Outline

- 1. Literature Review
- 2. Methodology
- 3. Result and Analysis
- 4. Project Proposal

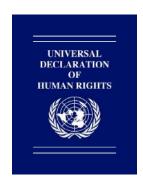
2

Literature Review



"The spot of education is a mirror that reflects time and society. The distortion of adult society becomes bullying and delinquency and is projected to the children as it is. Therefore, how the future changes depend on how the spot of education changes."

—Talking about 21st century education and humans (Dr. Ikeda)



Education **must** contribute to strengthen of peace activities!

Methodology

٥

1. Survey to students

Interviewees:

150 students in Kansai Soka High School Google Forms



2.Interview with teachers



Interviewees:

A social studies teacher, and a teacher who is in charge of Super Global High school

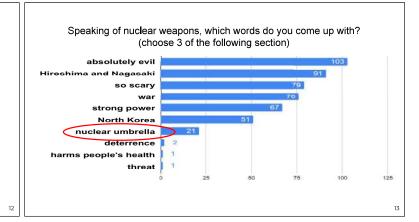
Purpose:

- 1. To learn about how should teachers teach students about **Nuclear Weapons**
- 2. To incorporate the information that we got from them into our original education curriculum.

Purpose:

- 1. To learn how much the students know about nuclear weapons.
- 2. To incorporate the information that we got from them into our original education curriculum.

Result and Analysis



What we need for education on nuclear abolition

Just teaching how awful Nuclear Weapons are

Also developing friendship between students



What we need for education on nuclear abolition

Develop imagination that students can stand and understand others viewpoint

Empathy





Contents of Education Program

4 sections 5 classes × 50~90min

- 1. History
- 2. Effect of Nuclear weapons around us
- 3. Group reading
- 4. Discussion

19

Each class

- Students have discussion time at the half end of the class
 - They can build a friendship with classmates
 - They can share their opinion each other and deepen it

Input

ORIGIN OF NUCLEAR
WEAPON

Can you imagine?
Insulant congruent stranged on last

1. History

2. Effect of nuclear weapons around us

Take Action



3. Group Reading

1. History

Purpose : To learn about Nuclear Weapons objectively

- Manhattan Project
- World War 2
- Nuclear Deterrence Theory
- Nuclear Umbrella





- 2

2. Effect of Nuclear weapons around us

Purpose: Get to know about Nuclear weapons

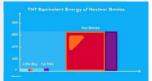
- Watch some videos as to nuclear weapons
- Learn current situation about nuclear weapons



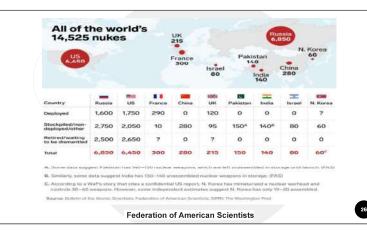


The power of the strongest nuclear weapon in the world

What would happen if nuclear weapons dropped in your town?







3. Group Recitation

What is Group Recitation?

- •Read a passage in a group
- •Divide the sentences



LIKE A CHORUS WITHOUT MUSIC

27

The purpose of doing group recitation

We want to raise students'

"compassion to maintain an imaginative empathy that reaches beyond one's immediate surroundings and extends to those suffering in distant places"

—by Dr.Ikeda

28

Choose one poem from here

- ·八月六日(August sixth)
- ・ヒロシマの空(The Sky of Hiroshima) (日本語or英語)
- ・仮繃帯所にて(At the First-aid Station)
- ·眼(Eyes)
- ・ちいさい子(The Little Child)
- ある婦人へ(To the Woman)



29

4. Discussion

Purpose: To have own thoughts and share these with other people who have different opinion

- Do you think Nuclear Weapons are evil or justice?
- What is "Peace" for you?
- Why is Nuclear Deterrence bad?
- Why is dialogue important?



Based on this Dialogue between Dr. Ikeda and Dr. Krieger



Name:Daisaku Ikeda

- The president of SGI
- Japanese Buddhist philosopher
- Educator



Name: David Krieger

- Director of Nuclear Age Peace Foundation
- An associate professor at the University of Hawaii and San Francisco State University



3

By conducting the curriculum in stages...

- Deepen understanding of nuclear weapons
 - Students can have high level dialogue
 - Students can develop strong empathy toward Hibakusha

Reference

 $\frac{http://www.city.hiroshima.lg.jp/www/contents/1554427499438/files/01.pdf}{http://repository.ris.ac.jp/dspace/bitstream/11266/3914/1/KJ00000189089.pdf}$

https://www.jstage.jst.go.jp/article/kyoiku1932/53/1/53_1_93/_pdf/-char/ja

Choose Hope

33

Learning Cluster 2019 High School Peace Proposal

Project Report

Environmental Effects Caused by Nuclear Testing

45th Class: Sakiko Ochiai, Yoko Sato, Hiroto Tamura

46th Class: Daiki Katsukawa, Ren Nakagome

Introduction

The atomic bombs dropped in 1945 on Hiroshima and Nagasaki greatly impacted both

human beings and the environment, and expelled nuclear radiation that will remain for decades to

come. Since then, nuclear weapons have not been used in actual combat scenarios. Despite this, more

than 2,000 nuclear tests have been conducted since 1945. In addition, health and mental problems of

countless individuals have been attributed to these tests. However, not many people know well about

the crisis of nuclear weapons and the environmental problems caused by nuclear weapons.

On March 1st, 1954, a hydrogen bomb experiment was conducted at Bikini Atoll in the

Pacific Ocean and a Japanese fishing vessel was exposed to nuclear fallout. This incident had caused

many ill-effects on human bodies as well as on the surrounding environment. Regretfully, not many

people are aware of the environmental problems caused by nuclear weapons. We would like to tell

the comprehensive effects to all the people, especially to the students in our school. We would like

people, especially students in our school to be aware of the current situation of nuclear issues from

the perspective of environment effects caused by nuclear weapon.

89

Goal(s)

The goal of our project is to raise awareness regarding the effects of nuclear weapons on the environment where nuclear tests are conducted. The reason why we are focusing on nuclear testing is that there are many kinds of issues related to nuclear testing; however, most people are only aware of how they affect humans. For example, people are affected by radioactivity of nuclear elements. This aspect of nuclear weapons is important, but we would like to focus on environmental perspective because there has been little regard in terms of public awareness and reporting. We thought that action should be taken, so we decided to research and propose our own action project. The nuclear issues from environmental perspective are complex and not as widely known. That is why, through our activities, we would like to raise awareness of nuclear environment effects by spreading information of our research.

Key project activities

(I) Posters (in September and October)

During the second semester of school, we will make posters about the current situation and effects of nuclear testing. The purpose of this activity is raising awareness of Kansai Soka High School students. We will make various types of posters: graphs about the number of nuclear testing, map of range the negative effects of nuclear testing, and a small one that put on restroom. In this school, we do not have any opportunity to learn about nuclear testing. However, we think that nuclear testing is familiar to Kansai Soka High School students because it is carried out nowadays in North Korea, and it is easy for students to feel the threat of nuclear weapons.

(II) Booklet to other school (From November)

We will make a booklet about the current situation and effects of nuclear testing based on our research. Then, we share this booklet with other schools, especially schools where students research

NUCLEAR TESTING & ENVIRONMENT

about nuclear weapons, such as Tokyo Soka High school and Hiroshima Jogakuin High School. The purpose of this activity is to spread information about nuclear testing, especially with students who are not familiar with the issue. Also, we would like those schools to utilize the information to further their own research.

Project implementation

Posters

After we researched about nuclear testing and its effects on the environment, we decided to make posters to share what we learned through our research. The main reason that we chose making posters is that it is easy to share information to all students in our school. From our research, we learned that there were 4 types of nuclear testing, so we decided to separate them and make four posters for each types of nuclear testing (see Appendix). Also, we made one poster which shows basic information about nuclear testing (see Appendix)

We put these posters on the noticeboard in front of the classrooms (for each grade, 1st to 3rd) and on the noticeboard on the way to the gym, so in total, we put up 53 posters. We put our posters since November 5th 2019. These posters helped students to understand the situation before we conducted focus group discussions because they provided enough information about nuclear testing.

Focus Group Discussions

We held Focus Group Discussions. In each discussion, we included 5-6 students and talked about nuclear testing based on posters we had made. We had considered what we would tell and what information is necessary for them, and decided the contents of discussion. We thought they should know about nuclear weapons in order to understand how serious they are. Our posters included information about scientific nuclear effect concisely, so students could easily understand our research.

NUCLEAR TESTING & ENVIRONMENT

We mainly talk about participants' opinions. Most of them were against nuclear weapons. However, some had positive opinions about nuclear weapons. In order to change their mind, we explained the seriousness of nuclear weapons, and then they changed their mind. Also, we could effectively give them knowledge and information about nuclear testing, and we told them that nuclear testing is very close to us. For example, there have been a number of nuclear testing in South-Korea. All they need to gain was knowledge, information, and the real seriousness of nuclear testing.

After each discussion, we asked them to write their opinions about nuclear weapons. There were many students who thought they wanted to achieve nuclear abolition and contribute to it. We collected the papers on which participants had wrote their opinions, and put them onto the paper tree called "Students' Wish Tree" to make them feel like that there were people who wanted to achieve nuclear abolition.

Project Reflection

General Reflection

We conducted two projects: poster and discussion. As a reflection of them, we got positive opinions in our project. Some of participants in our discussions had checked posters, so it was easy to hold discussion which are based on posters. Through our discussions, we could effectively raise awareness of participants about nuclear testing. One participant said that her opinion was positive toward nuclear weapon before the discussion, but after that, she changed her mind. She thought nuclear weapon is absolute evil and is not necessary. Therefore, we could make students raise awareness about nuclear weapon. However, there were some gaps and limitations. We will introduce the result, gaps, and limitation, and how to improve based on our actual project.

Poster

We made posters about nuclear testing. We put them on the boards in front of classroom and at corridor. The goal of making poster is to raise awareness and to facilitate the process of discussion. We

NUCLEAR TESTING & ENVIRONMENT

discussed based on posters, so it was successful. The contents of posters are scientific. There are a lot of information that students did not know. Therefore, we could provide students with knowledge about nuclear weapons from the scientific perspective. Some students told us that they did not have enough knowledge about nuclear weapon from the scientific perspective, so we could effectively give them knowledge.

Focus Group Discussions

We conducted focus group discussions individually, and a total of 28 students joined our focus group discussions. In each discussion, we asked the students basic questions about nuclear weapons first, but almost all the students did not have enough knowledge. One student told us that "I did not approach nuclear abolition from the perspective of the environment and I did not know about effects on the environment, so I was surprised." A lot of students became interested in nuclear testing and environmental effects after the discussion because we told them how closely related nuclear testing was to their own lives.

Areas for Improvement

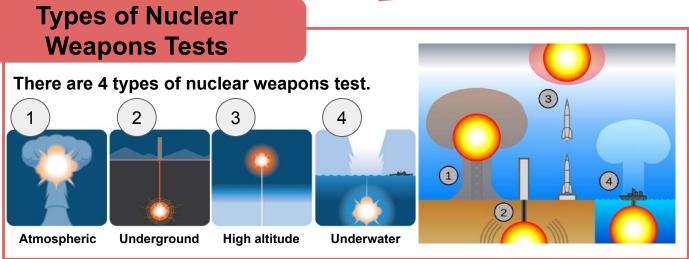
We did not have enough time to do what we wanted do, and did not have enough knowledge and power to propose peace proposal and take actions. We should have decided the topic based on our limitations, such as time, knowledge, skills, and power. We ignored the important elements, so we could not process well. Also, we could not conduct our action many times, so as an improvement we should have decided what we wanted do, and then think about the action plan to make it smoother. After that, we should have spent a longer time conducting our action plan. By doing so, we would have been able to get enough feedback and improvement.

Nuclear Weapons are Being Used

More than 2,000 nuclear tests have been conducted since 1945.

These tests have led to problem of damages to ecosystems near the test sites and injuries to soldiers and local residents. All nuclear weapons are deployed on the assumption that they may be used, and the risk of their use emerges every time a conflict breaks out in the world. Moreover, nuclear weapons are not exempt from accidents, ranging from mishaps in factories to mistaken launching. This, in fact, has already occurred multiple times.

Nuclear Weapons Tests are repeated Nuclear Weapons Tests have been repeated many times. Number of Nuclear Weapons Tests Tsar Bomba The world's most powerful 150 U.S. Soviet Union Others nuclear weapon with a 50 megaton yield in 1961, 100 - Hiroshima ALGERIA Nagasak **ATMOSPHERE** Enewetak Atoll AUSTRALIA More than 2,000 nuclear tests **UNDERGROUND** were conducted







Atmospheric Nuclear Test

This refers to nuclear testing conducted on the ground, above the ocean, or in midair,

by dropping nuclear weapons from airplanes or firing them from ships. Mushroom clouds are generated after the explosion and the huge amounts of radiations is released simultaneously. Electronic devices are affected by electromagnetic pulse generated by the tests. Nuclear explosions in the atmosphere were banned by the 1963 Partial Test Ban Treaty, following international concerns over nuclear fallout.

Risks from radiation

Many people have been affected by being exposed to radiation generated by the explosions.



<No. of atmospheric tests>

United States: 215 Russia/ USSR: 219 United Kingdom: 21

France: **50** China: **23** Indea: **0**

Pakistan: 0

North Korea: 0

Huge effect on Human bodies

The other countries unpublished.

<Fallout>

Radioactive material is spread around the world due to air current in the atmosphere after nuclear weapons testing.

It gradually falls to surface on the earth.

Includes hazardous substances:

Strontium 90 accumulates in human borns (half-life of 27.7 year)

Cesium 137 is absorbed by human muscles

(half-life of 30.0 year)





The atomic Bombs of Hiroshima and Nagasaki

The bombs were exploded 600 meters above the ground

 \rightarrow People can now live in both cities because both bombs exploded <u>in</u> the air.

If the bombs had exploded on the ground,

→both cities would still remain empty today because the land would become too radioactive and toxic to people

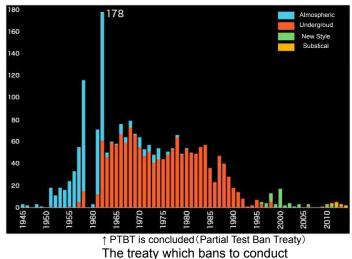
Underground Nuclear Test

This refers to testing where nuclear weapons are detonated beneath the earth's surface, usually deep inside tunnels. These tests cause seismic disturbances that are quickly detected by meteorological agencies and scientific institutes. When fully contained, those explosions emit little fallout compared to atmospheric tests.

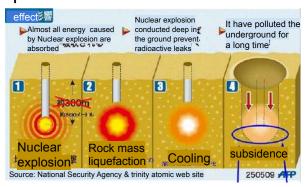
Why are atmospheric nuclear tests conducted the most frequently?

<FEATURES>

- It is usually conducted in tunnels dug deep in the ground
- Generates earthquakes
- Radiation is hardly spread in the atmosphere



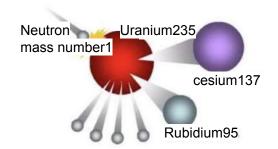
Atmospheric Nuclear testing



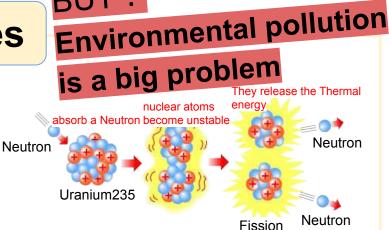
PTBT is concluded in 1963 (Partial Test Ban Treaty)

Underground test became major

Affect to creatures



Crops grown in soil contaminated by cesium will affect human bodies when consumed.



DNA is damaged by radiation → risks of cancer increases

Daiki, Ren, Yoko, Hiroto, Sakiko (Learning Cluster)

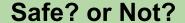




High altitude Nuclear Test

This refers to testing where a nuclear warhead is fired to a high altitude or into lower outer space and then detonated.

About 20 tests were conducted by the United States and the Soviet Union. The largest one was a 1.4-megaton U.S. Starfish Prime warhead, tested in 1962. It disabled satellites and caused power outages. Arms control experts believe that this can be used to attack social infrastructure through electromagnetic pulse generated by High Altitude Nuclear Tests.

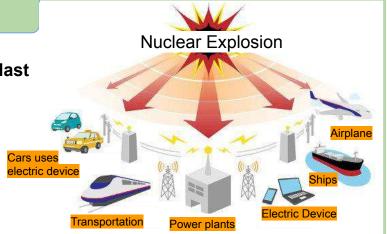


Because of the high altitude, no one would be killed by bomb blast and radiation but...

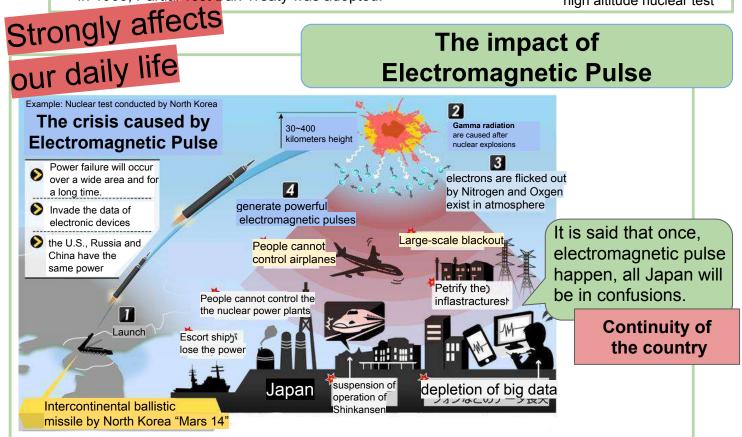
In 1962, because of the high altitude nuclear weapon test, a power failure occurred in Oahu, Hawaii.

→Tests can impact our infrastructure

←In 1963, Partial Test Ban Treaty was adopted.



The example of a power failure by high altitude nuclear test







Underwater Nuclear Test

This refers to nuclear weapons tests conducted underwater.

Underwater tests are done to assess the impact of nuclear weapons deployed on navy ships or submarines. When detonated close to the surface of the water, the explosion can disperse large amounts of radioactive water and steam, contaminating nearby targets.

The impact on life...

Spread around the world in a few seconds

Explodes within a few microseconds

Bubbles, which are highly radioactive and extremely hot, boils up to the surface

Effects of radioactivity on sailors and sea creatures

A lot of radioactive substances produced by the explosion spreads around the world in only few days

Many life

The water contaminated by radioactivity evaporates, becomes clouds, and then

fall as rain.



Many lifestyles and cultures were lost due to several nuclear testings in the Pacific ocean Many people were affected due to exposure to radiation

Serious Damage on Bikini Atoll

About 167 residents were forced to emigrated due to the nuclear testing at Bikini Atoll. People suffered from cancers, burns, decreasing number of blood cells due etc. to exposure to the radioactivity

- People can't drink the fresh water in the area due to contamination
- •It's dangerous to eat fish in the area, which are found to have low levels of radioactivity.
- People can't grow crops for food there because the soil is contaminated

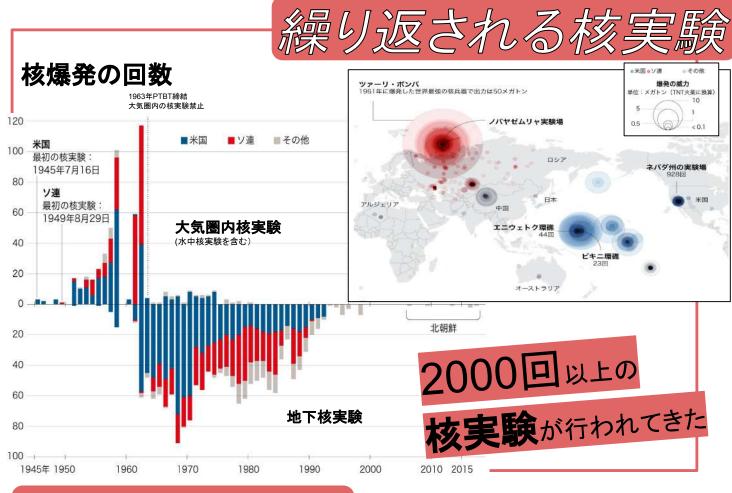
Fear for the fundamental needs for people's lives

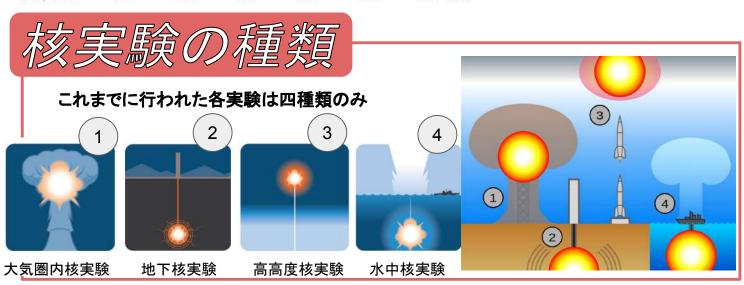
Experts believe that people affected cannot rebuild their lives forever.

核兵器は使われている

1945年以降行われた核実験は、2000回を超える。

核実験は環境を破壊し、多くの住民や兵士へ影響を与えている。また、 **すべての兵器は使用する ことを想定して実験** されている。ヒロシマ・ナガサキ以降、核兵器は絶えず使用の危機にさらされて きた。さらに、複雑な技術システムの影響により、工場での事故から、誤発射まで、さまざまな事故 が実際に起こっている。







大気器内核実験

地上・海上・空中で行われる核実験

飛行機(戦闘機)、船舶などから落下させ、核実験を行う。爆発の際には、きのこ雲が発生し、 土砂やチリとともに大量の放射線物質を放出する。電磁パルスが発生し、電子機器の障害が 発生する可能性がある。放射性物質の飛散に対する国際的な懸念の高まりを受け、 1963年 に部分的核実験禁止条約 (PTBT)で禁止された。

放射線物質の危険性

爆発に伴う放射性物質の放出により、 これまで被害を多くの人が受けてきた



く実験数>

大気圏内・国別回数

アメリカ:**215** インド:**0**

ソ連/ロシア:219 中国:23

イギリス:21 パキスタン:0

フランス:50 北朝鮮:O (その他の核保有国は未発表)

広範囲にわたる

くフォールアウト>

→ 放射性降下物のことを指す

大気圏内核実験により大量の人工放射性核 種が環境中に放出され、気流に運ばれて 全世界へ。徐々に降下する。

有害物質を含む:

骨に沈積するストロンチウム90(半減期27.7年) 筋肉などに集まるセシウム137(半減期30.0年)



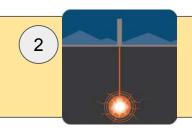


広島・長崎への原爆投下

地上約600メートルで爆発

→高度であったため汚染が深刻化せず居住可能に

地上で爆発: 放射性により生物が居住不可能に



地下核実験

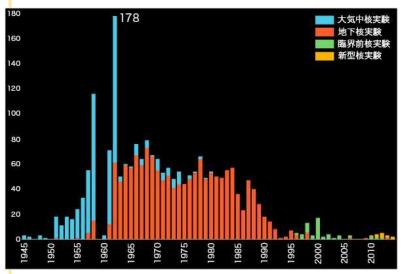
地表面下で核爆弾の爆発を伴う実験

通常は地下深く掘ったトンネルの中で行う。地下核実験は地震波の発生を伴うため、気象観 測期間や研究機関によって即座に探知される。大気圏内の核実験に比べると、爆発に伴う放 射性物質の飛散はほとんどない。

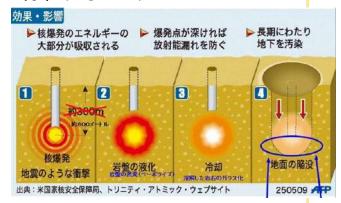
なぜ?核寒廳回数1位

<特徴>

- ・通常は地下深く掘ったトンネル内で行う
- ・地震波を伴う
- 大気圏へ放射性物質の飛散が少ない(地下で行われるため)



↑ PTBT締結(部分的核実験禁止条約) 大気圏内核実験を禁止する条約

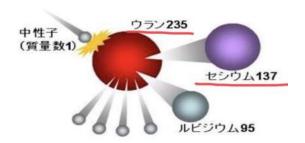


1963年 PTBT締結 (核兵器の一部の実験を禁止)

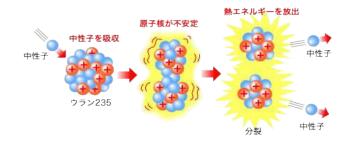
核実験は地下核実験が主流に

行染の影響大

生物仁影響力》、、



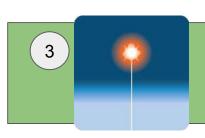
高濃度のセシウムで汚染された 土壌が、農作物を通じて ヒトの体内へ入ると...





私たちの細胞内の遺伝子 (DNA)が損傷→がんの発症など

勝川、中込、佐藤、田村、落合(Learning Cluster)



高高度核実験

核弾頭を高層大気圏または宇宙空間に発射し爆発させる実験

米国とソ連がおよそ20回行い、このうち最大規模だったのは、1962年に米国が北太平洋上で行った「スターフィッシュ・プライム(実験名)」。高度 400キロの宇宙空間での核爆発により電磁パルスが発生。人工衛星を破壊したほか、地上でも停電が発生するなどの被害があった。電磁パルスにより生活インフラへの攻撃が懸念されている実験。

安全?いや危険!!

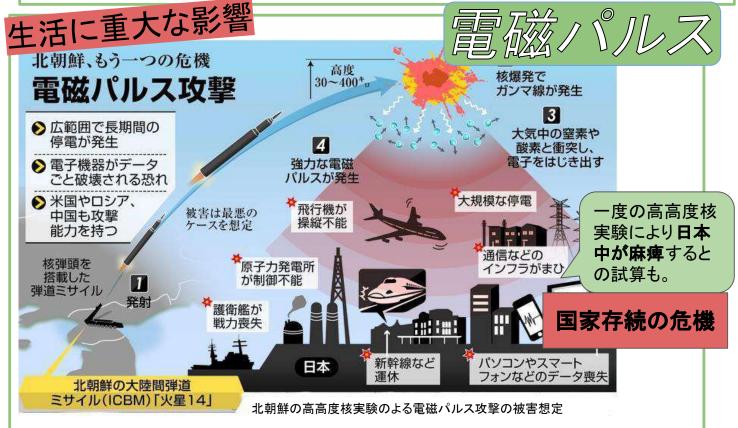
高高度のため、熱線、爆風、放射線で 直接死傷するひとはいない、がしかし!

1962年、高高度核実験によりハワイ島で停電が発生!!

→生活の根幹を奪い去る 可能性のある兵器(実験)

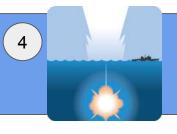
それを踏まえ、実験の翌年には宇宙空間での核実験を禁止した**部分的核実験禁止条約**が発行された





出典:sankei.com/premium/news/170907/prm1709070001-n1.html, https://moripapa.info/it/

勝川、中込、佐藤、田村、落合(Learning Cluster)



水中核実験

水中で行われる核実験

水中核実験は艦船や潜水艦に対する核兵器の威力を検証する。水面近くで爆発させると、大量の放射性汚染水と蒸気を拡散させ、付近にあるものを汚染してしまう。

生活仁影響が、

影響は数秒で、世界中に広がる

数マイクロ秒で爆発 (まぶしい光)

放射性物質を大量に含む、 極めて高温の**泡**が水面へ浮上

辺りを航行する船員や生物に 放射能の影響

大量の放射性物質は 数日で**太平洋中**に広がる

放射能に汚染された水は蒸発して **雲となり、雨となって降ってくる!!**



太平洋上で行われた度重なる水中核実験 により、先住民の生活や文化が失われた。 多くの人が人生を変えられた

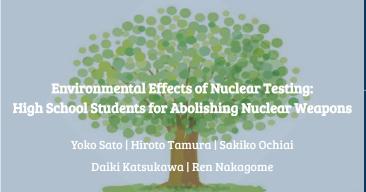
ビキニ環礁 甚大な被害

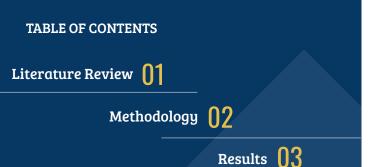
ビキニ環礁の核実験により被ばく、また移住させられた島員は **167人**。 被ばくによる**ガンの発症、やけど**や血球数の減少といった症状も。

- 汚染され続けているため、水は飲めない
- 土壌が汚染されているため、作物を育てられない
- 魚介類は汚染されているため、食べ続けられない

人間の根本的な生活が危ぶまれている

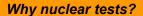
解決方法が見つからない状況が続き、もう二度と 生活再建できない、と唱える専門家もいる。













May 28, 2019

Hiroshima 'peace clock' reset following latest US nuclear test



Hiroshima Peace Memorial Museum director Takuo Takigawa resets the "Peace Clock"



The United Nations Conference of Disarmament Issues (AUG, 20 2019)

Final Goals



Raising awareness of

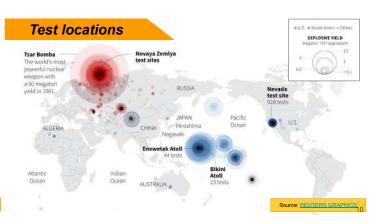
Kansai Soka High

School students about

Environmental Effects

Caused by **Nuclear testing**

01 Literature Review



Types of Nuclear Tests







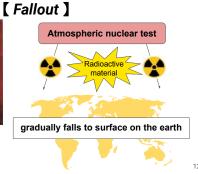


Source: REUTERS GRAPHICS 11

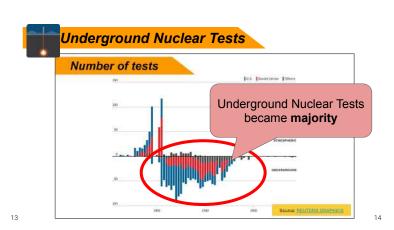








Atmospheric Nuclear Tests Number of tests More than 2,000 Partial Test Ban Treaty (1963) Nuclear explosions in the atmosphere were banned.



Underground Nuclear Tests

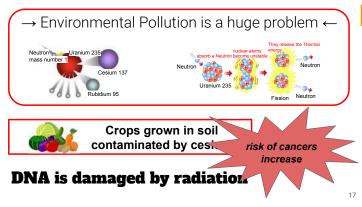






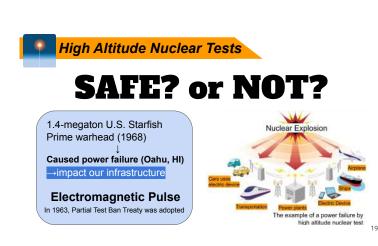
DNA is damaged by radiation

15



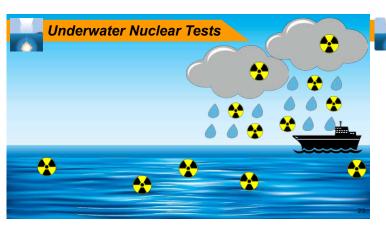


by bomb blast and radiation









Underwater Nuclear Tests



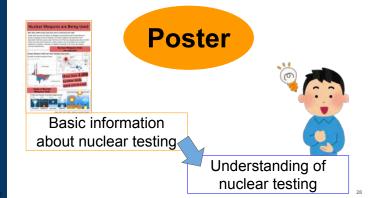
Bikini Atoll, Operation Crossroads (1946) Exploded at depth of 27m

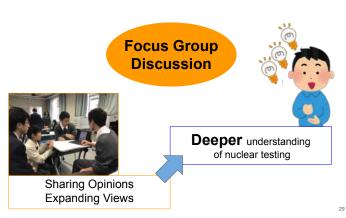


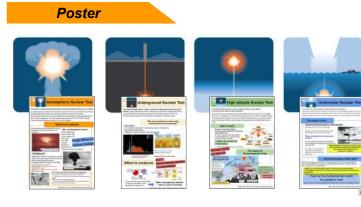


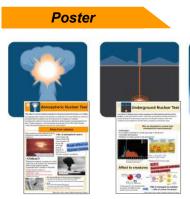


















Focus Group Discussion

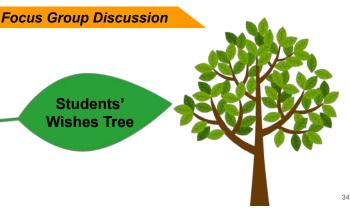
Environmental Effects on Nuclear Testing:

The Role of High School Students for Abolishing Nuclear Weapons





Students' **Wishes Tree**

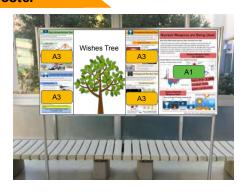




I would like to do something to abolish nuclear weapons!!



Poster





Step 1-Poster

Learn new information about nuclear testing



Step 2 -Focus Group Discussion

Discuss what they feel and how they can contribute to abolish nuclear weapons



Step 3 -Feedback/ Wishes tree

Share what each person learned and what he or she would like to do in the future for nuclear issues.

Results

Poster

Total: 58 posters





Focus Group Discussion





Focus Group Discussion

I don't think any country has nuclear weapons for no reason. Thinking about why a country would want to have nuclear

weapons. I think that they are only seeking the interests of their own country, and also because there is no trust between other countries. If I were to talk to a person with a gun in his pocket without having anything in mine, I would be very vigilant and would want to have a weapon too. I think that's the situation in the world as well. I want to know what kind of countries are possessing nuclear weapons and for what purpose.





RESOURCES

https://mainichi.jp/articles/20190527/k00/00m/040/233000c

https://mainichi.jp/english/articles/20190528/p2a/00m/0in/004000c

http://fingfx.thomsonreuters.com/gfx/rngs/NORTHKOREA-MISSILES/010050Y324P/index.html

http://fingfx.thomsonreuters.com/gfx/rngs/NORTHKOREA-MISSILES-LJA/010050ZS28

L/index.html

https://www.sipri.org/sites/default/files/2019-06/yb19_summary_eng.pdf

https://www3.nd.edu/~nsl/Lectures/phys205/pdf/Nuclear_Warfare_10.pdf

https://www.geigercounter.org/radioactivity/isotopes.htm

Learning Cluster 2019 High School Peace Proposal

Project Report

Nuclear Abolition in Our Community: Raising Awareness towards TPNW

45th Class: Anji Kaneoka, Kazuyo Mizuta, Sachie Tokuyama

46th Class: Shinichi Takebe, Takumi Yabune

Introduction

In this world, there are over 14,000 nuclear weapons. Nuclear weapon is so brutal that it can

kill a great number of people at once. However, nuclear weapons still exist as countries still believe

in nuclear deterrence. To abolish nuclear weapons and ensure the security of all people on Earth, the

United Nation adopted the "Treaty on Prohibition Nuclear Weapons (TPNW)" in 2017. TPNW

prohibits the development, testing, production, stockpiling, transfer, use, and the threat of use of

nuclear weapons.

We chose to focus on TPNW, as TPNW has the potential to become a legally binding

instrument to abolish all nuclear weapons. This is because when TPNW is ratified by 50 countries, it

has to become part of every country's legal institution. In other words, both ratified and unratified

countries have to be clear with their stance on nuclear weapons and explain why they do or do not

take actions toward nuclear abolition after TPNW is ratified.

As mentioned earlier, countries maintain nuclear weapons for deterrence. This means that

nuclear weapons are kept to maintain the power equilibrium in international relations. In contrast to

this reasoning, we believe that the true reason why deterrence exists is a lack of trust in each other.

To fill this gap due to distrust, we want to create a platform called "Friends of TPNW" to promote

RAISING AWARENESS ON TPNW

dialogues. "Friends of TPNW" was suggested by our school founder, in his 2019 peace proposal,

"Toward a New Era of Peace and Disarmament: A People-Centered Approach", and it is similar to

the "Friends of CTBT1", where Foreign Ministers of the member countries gather once every two

years to facilitate the ratification of CTBT. Thus, "Friends of TPNW" can promote dialogues among

nuclear-countries, non-nuclear countries, and nuclear dependent countries, and Japan has the

potential to play a central role.

Project Objectives

We would like to create a mini-"Friends of TPNW" for our project. Through this project, we

would like to raise the awareness of our students in our school towards TPNW. We think almost all

Japanese high school students know that nuclear weapons has a great negative impact on people;

however, people generally do not have opportunities to consider the importance of ratifying TPNW,

and why Japan and other countries do not ratify TPNW. By creating a platform to think about TPNW,

we want our high school students to know and have an interest in TPNW. If they develop an interest

in TPNW, they may be able to take actions toward Japanese ratification of TPNW and nuclear

abolition in the future.

_

¹ CTBT: Comprehensive Test Ban Treaty

Project Activities

Questionnaire on the Awareness of TPNW.

We will ask some questions to all of Kansai Soka high school students during short homeroom sessions (SHR). This will be done in the form of a quiz through Google Form, and we would like participants to build an interest in TPNW and think about what are some of the best ways for Japan to achieve nuclear abolition. The questions include what is TPNW, the attitude of Japan toward TPNW, reason of Japanese non-ratification of TPNW, and so on². Also, at the end of the questionnaire, we would ask the interviewees that if he/she had the right to make the decision, would he/she ratify TPNW or not. After answering each question, interviewees can check the answer and explanation to each question so that they can deepen their knowledge.

Holding a Mini-Friends of TPNW Conference.

We are going to hold a mini-"Friends of TPNW" conference during the Learning Cluster Booth Day or in classrooms. Firstly, participants will be placed in five groups, and each group will be in charge of one country each. Each country has a different situation and policy regarding nuclear weapons. For this mini-conference, we chose 2 nuclear countries (China and USA), 2 nuclear-dependent countries (Japan and Netherlands), and a non-nuclear country (New Zealand). Next, we will provide information about each country's stance on nuclear abolition and TPNW. Then, students of each group will discuss and negotiate with each other toward the ratification of TPNW, or achieve certain goals related to nuclear abolition in the mini-Friends of TPNW Conference. Through this mini-conference, students can get to experience the difficulty of creating agreement among countries that have either a positive or negative opinion on TPNW.

² See Appendix for more details on the questions we asked in the quiz

Project Implementation

Conducting Quiz on TPNW

We asked some questions to students of Kansai Soka high school students (3-1, 3-2, 3-4, 2-4, 2-5) during short homeroom sessions (SHR). 89 students answered the quiz.

"NO TPNW NO LIFE" Game

Instead of holding a mini-"Friends of TPNW" conference, which was difficult to visualize, we changed the format of the mini-conference into a negotiation game, titled "NO TPNW NO LIFE". This is to give students an opportunity to consider nuclear weapons spontaneously, and make TPNW more accessible and easy to understand for high school students. Also, we conducted a questionnaire both at the beginning and the end of the game, so that we could compare the participants' awareness on TPNW before and after the game.

Each delegate of five countries (Apple, Banana, Coconut, Durian, and Eggplant) negotiates with each other to achieve their respective missions. Apple is modeled after the United States, Banana modeled after China, Coconut is modeled after Russia, Durian is modeled after Japan, and Eggplant represents other multiple countries. In the game, there are unexpected events which are likely to happen in the real world. After the negotiation, participants of the game watched a video created by ICAN, which showed the impact nuclear weapons have on people. Further, we also showed the video of speech by Setsuko Thurlow, a victim of atomic bomb in Hiroshima, at the Nobel Peace Prize award ceremony. These videos teach the absolute evil of nuclear weapons and importance of TPNW for nuclear abolition.

Reflections

Quiz on TPNW

We needed to get permission from our school, and it takes a long time to implement the quiz for all of Kansai Soka high school students. Due to a lack of time, we interviewed only 5 classes (class 2-4, 2-5, 3-1, 3-2, and 3-4) instead of all students in our school as originally planned. Also, we have eliminated some questions, as the questions may digress from our main goal of raising awareness on TPNW and its ratification, and we also added some questions to deepen the participants' knowledge of TPNW. Overall, it was a success. The results of our findings from the quiz are summarized in our presentation slides in Appendix 1.

Mini-friends of TPNW conference

We changed our action plan from holding a mini-conference to holding a NO TPNW NO LIFE game. This is because we could not find concrete details on how a Friends of CTBT conference is held, and it is difficult to imagine and copy for students.

We also felt that holding a conference is not so effective for students to get familiar with TPNW because it was difficult to take part in a conference without enough prior knowledge. We concluded since that holding a conference would be difficult for students, we made an international negotiation game instead, using the 5 countries mentioned in the project proposal. The details of the game and results of the pre- and post-game surveys are summarized in our presentation slides in Appendix.

Effectiveness of the project

The number of people who knew about TPNW increased from 50% to 88% after joining the NO TPNW NO LIFE game. Also, the number of getting interested in TPNW drastically increased through our actions, and almost all of the participants who took part in our project's game seemed to enjoy our project. Similarly, participants of NO TPNW NO LIFE GAME showed positive reflection towards the ratification of TPNW.

Challenges and learning points

We learned many lessons throughout this project. We learned not only about TPNW, but also about how to make effective projects. Furthermore, we learned that we have to consider the content of any game very carefully in order to avoid making participants bored. However, school restrictions (permissions for anything, time to leave school, etc.) were stricter than we expected. Learning Cluster schedule was so tight that we really struggled to manage the project within a fixed period of time. Also, making the NO TPNW NO LIFE game more enjoyable took us a much longer time than expected, as holding multiple group discussions alone was not enough.

Also, while recruiting participants to join in the game, we had to make a student announcement to invite more people. Despite having done so, only a few people came when we conducted the NO TPNW NO LIFE game a second time, because there was not enough publicity and students were very busy with their own plans.

Apart from the fact that each member in our group is very unique, we also strongly believe that we have gotten along the best among all other project groups. The atmosphere of our group is really good, so that we could cooperate very well with each other. However, our group members are usually busy with studies and other extracurricular activities, so it was difficult to gather all group

RAISING AWARENESS ON TPNW

members and our project adviser at the same time. Also, when we have to divide tasks, it was difficult to assign the tasks because everyone has something else to do. Because we loved to chat about unrelated topics, staying on the topic was also difficult in our group. In addition, groupthink in our group is common, and we should have discussed ideas more critically. This is because when someone gives an opinion, everyone tends to agree with idea even if one of us has a different idea. Therefore, I think that we need to have more critical thinking skills.

Advice to future Learning Cluster students:

Below are some pieces of advice we think will be useful for future Learning Cluster students:

- We struggled to get permissions from the school for conducting surveys, so it's better to seek permission as soon as possible.
- Communicating with each member and adviser well is also an important thing that we learned.
 We all have to have respect, and be nice to each other.
- When we are conducting the projects, it was important to divide tasks equally while considering each member's situation.
- Sometimes in Learning Cluster, you have to finish a lot of assignments that will make you really tired, so please keep in mind ways to do tasks as efficient as possible.
- We could not give a great presentation when we did not practice sufficiently, so practicing presentations well and advising each other is important.
- When you are discussing, keep your mind to be focused on the topic that you really want to discuss.

RAISING AWARENESS ON TPNW

References

- 1. Treaty on Prohibition Nuclear Weapons https://www.mofa.go.jp/mofaj/files/000433137.pdf
- 2. Japanese government's stance toward TPNW https://www.mofa.go.jp/mofaj/dns/ac_d/page23_002807.html
- 3. ICAN each country's ratification of TPNW https://www.icanw.org/status-of-the-treaty-on-the-prohibition-of-nuclear-weapons/
- 4. Article about Japan and TPNW https://gendai.ismedia.jp/articles/-/52629
- **5.** Peace Proposal 2019 by Dr.Ikeda https://www.sgi.org/content/files/about-us/president-ikedas-proposals/2019-peace-proposal.pdf

RAISING AWARENESS TOWARDS

Shinichi Takebe Kazuyo Mizuta

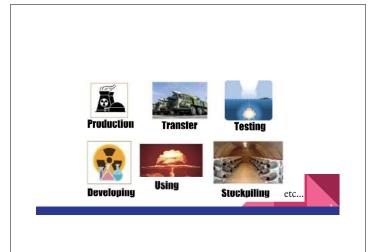
Outline

- 1. Project purpose and background
- 2. Methodology
 - a. Quiz on TPNW
 - b. No TPNW No Life Game
- 3. Results



Background



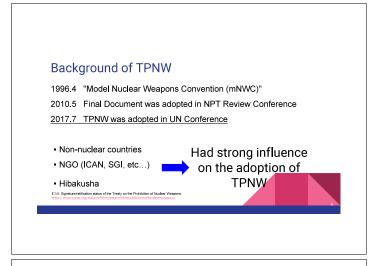






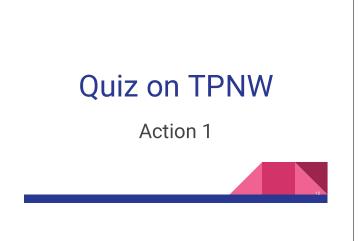




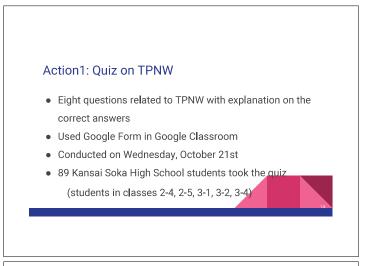


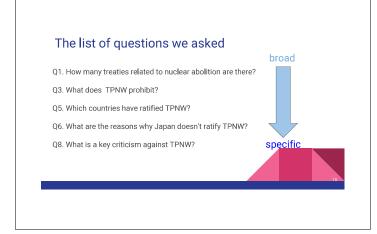


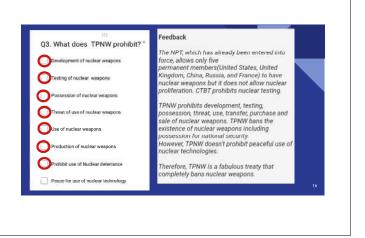




Purpose of Quiz on TPNW To RAISE AWARENESS towards TPNW about Kansai Soka High School Students To INCREASE STUDENTS KNOWLEDGE of TPNW To CONVEY THE IMPORTANCE of TPNW in a simple, and interesting way







Q5. Please select all countries that have ratified TPNW. (N=89) United States North Korea New Zealand Singapore Bangladesh 28 49 49 50 51 57 51 57 58 59 49 50 50 51 57 58 58 58

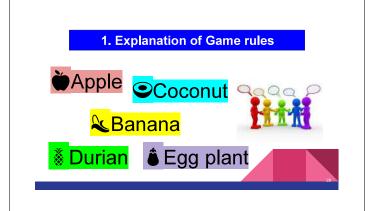
"NO TPNW NO LIFE" GAME

Action 2

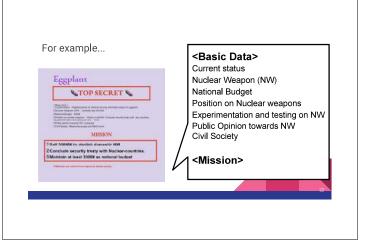


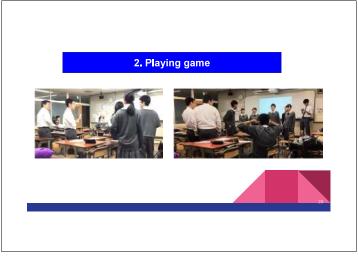
Purpose of NO TPNW NO LIFE Game

- To give an opportunity which students can consider nuclear weapons spontaneously
- To make TPNW more attractive and easy to understand for the high school students









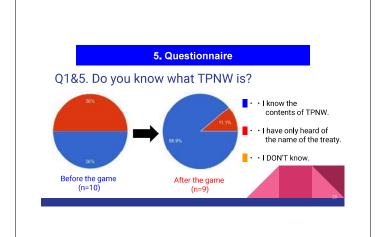


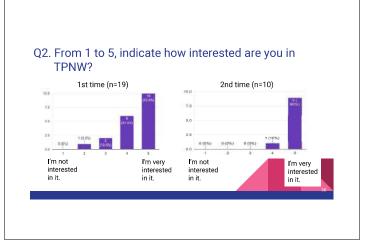


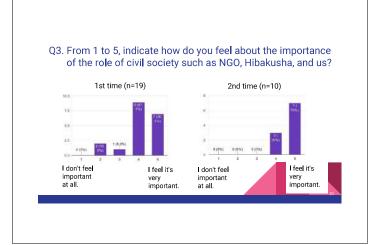


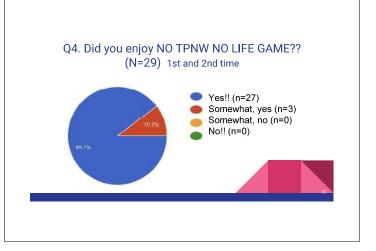












Reflection of game (1st and 2nd time, N=29)

- The game was very **interesting**, **fun** (n=22)
- I learned deeply that nuclear weapons are absolute evil again. (n=16)
- I want to learn more (n=6) /share to everyone (n=5) about the importance of nuclear abolition and TPNW.

Reference

- Daisaku Ikeda. (January 26, 2008) SGI Peace Proposal "Humanizing Religion,Creating Peace"
 Daisaku Ikeda. (January 26, 2010) SGI Peace Proposal "Toward a New Era of Value Creation"
 Daisaku Ikeda. (January 26, 2017) SGI Peace Proposal "The Global Solidarity of Youth:
 Ushering In a New Era of Hope"
 NTI building a safer world https://www.nti.org/learn/treaties-and-regimes/treaties/
- SEIKYO Online (July 7, 2019)「核兵器禁止条約きょう採択2年 早期発効へ市民社会の連帯を」 https://www.seikyoonline.com/article/251A0F2CC90E142C9A4ED4A28A3BA6DC
- ICAN. Signature/ratification status of the Treaty on the Prohibition of Nuclear Weapons

Learning Cluster 2019

High School Peace Proposal

Project Report

Which is more evil: The Heart or Nuclear Weapons?

A Survey on the Psychology of Nuclear Abolition

45th Class: Shota Kuwabara, Ryoma Masutani, Marine Uemura

46th Class: Miyuki Kikuchi

Background Information

The fading memory of nuclear weapons

In Japan, there has been a shocking revelation concerning nuclear abolition. In 2015, NHK,

Japan's public broadcasting company, surveyed Japanese people's awareness about the atomic bombing

of Hiroshima and Nagasaki. In the survey, NHK asked which day were the atomic bombs dropped on

both Hiroshima and Nagasaki. Surprisingly, less than 30% of the people were able to answer the exact

days that the bombs were dropped. From this, we can conclude that the memory of atomic bombing is

fading in Japan.

Josei Toda's Declaration Calling for the Abolition of Nuclear Weapons.

In his declaration against nuclear weapons, second Soka Gakkai President, Josei Toda, claimed

that "I want to expose and rip out the claws that lie hidden in the very depths of such weapons." Upon

examining his thoughts on the matter, we wondered what his words meant in today's context. Thus, we

discussed them and realized that when it comes to nuclear weapons, Japan's current agenda leans

heavily toward national security rather than nuclear abolition; we concluded that "the claw" meant "apathy" towards the dignity of life.

Psychology of nuclear abolition

Originally, we tried to conduct research on the education of nuclear abolition. However, by studying nuclear abolition issues, we became more interested in the psychology behind the issues; hence, we discovered the idea of the "bystander effect," which is a psychological construct that affects an individual's behavior. The bystander effect explains that due to the presence of others, people tend not take any action, even though they are aware of the problem. Because of the bystander effect, people lose their sense of responsibility and are discouraged to respond to the situation. In psychological terms, this phenomenon is called the diffusion of responsibility.

Gradually, we began to think that this phenomenon is also occurring in terms of nuclear disarmament. For example, at Kansai Soka High School, where many students learn about nuclear abolition, this effect occurs, and many students tend not to take action. According to the result of a survey conducted by students of our Learning Cluster program last year, although 85% of students considered the presence of nuclear weapons to be absolutely evil, the results also show that only 11% of students planned to take any action after participating in activities where they learned more information. In other words, though most students became more aware after the activity, they still were inactive toward nuclear abolition.

In our discussions with other students, we focused on conveying the reason why nuclear weapons are absolutely evil. However, through our dialogue, we came to realize that people are more fearful of the bombs existing today. Our hearts can easily change.

Why do we need to abolish nuclear weapons?

Through the declaration by Josei Toda, we wonder why he focused especially on nuclear weapons while there are innumerable global issues. In this part, we concentrated on the words "nuclear weapons are absolutely evil." We feel that people, especially Kansai Soka High School students, should know why nuclear weapons should be abolished. Unfortunately, many do not understand why and reasons behind the words of Josei Toda and Daisaku Ikeda. We believe that the moment people recognize the inhumane, horrific nature of nuclear weapons and the effect in our lives, they will feel much more motivated to take action.

Why is nuclear abolition difficult?

The biggest reason why nuclear abolition is difficult to achieve is the existence of the nuclear deterrence theory. We, nuclear abolition supporters, must understand the contradiction of the deterrence power in order to defeat the nuclear supporters. Moreover, we must understand our own country's situation. Though Japan is the only nation that experienced a nuclear attack, Japan depends on the protection of the United States nuclear umbrella. We must understand this dilemma and try to seek a solution.

Why do WE need to take action?

First of all, our actions would lead to "communities' power" such as ICAN. Secondly, we need to take action as humanitarians. Almost all of us believe that nuclear weapons are absolutely evil and we must continue to strive for nuclear abolition. Third, taking action is not only our strong will but also the wish of the atomic bomb survivors. In order not to prevent the use of nuclear weapons forever, we need to take action. Fourthly, even though we might not feel a threat of nuclear weapons in our daily lives,

PSYCHOLOGY OF NUCLEAR ABOLITION

they are affecting us in unknown ways. It is important to realize that each of us has the power to accomplish nuclear abolition.

Project Proposal

Purpose and Goal

We wanted to raise people's (especially youth's) awareness of nuclear abolition and encourage youth to take action by organizing lectures and activities. We think that education is the most powerful way to achieve nuclear abolition because it will encourage people to take action. Furthermore, we recognize that our open campus events are a wonderful opportunity in which we can raise visitors' awareness. By seeking effective education and utilizing it, we can create a more valuable exhibition during open campus events where members of the community visit and see exhibits and performances by students.

Through our activities, we want "(Kansai Soka) Students (to) know the inhumanity of nuclear weapons, and as they understand there are no guarantees that nuclear weapons will never be used, they feel a sense of mission to take some action beyond limitations."

We plan to take a survey before/after our action to compare the results of our actions. Also, we will try to see if we have brought a change to our school. We will ask questions that show how much knowledge students have and what they think and do towards nuclear abolition.

Detailed contents of the lecture:

• Who: All Kansai Soka High School students and visitors during open campus

PSYCHOLOGY OF NUCLEAR ABOLITION

When: 2nd semester

Where: During homeroom hours and during open campus

How long: About 10min~30min

We will design our class based on three questions:

1. Why do we need to abolish nuclear weapons?

2. Why is nuclear abolition difficult?

3. Why do WE need to take action?

What change will we bring to open campus?

Until now, the Learning Cluster program has only displayed posters during open campus.

However, in order to make a bigger impact on people, including kids, we would like to carry out more

activities in which visitors can learn deeply about the necessity of nuclear abolition actively. Therefore,

we will hold discussion activities in during open campus while we make some documents or picture

books in order to help visitors to discuss easily. Finally, participants of the discussion will share their

feelings or opinions by using sticky notes.

Project Implementation

<u>Methodology</u>

Posters

We made four different kinds of posters and put them on boards in front of our classrooms. The first poster is about the possibility of nuclear weapons. The second one indicates what nuclear abolition means. The third one shows where the evil exists, and the fourth one asks students which is better, the pressure of nuclear weapons or dialogue. The posters asked students to shake hands with friends if they agree with nuclear abolition. We think that if students take this small action, they can change their mindset from a "viewer" to an "actor." Moreover, students would spread the ideas of the posters by shaking hands with many students, thus promoting our nuclear abolition message.

Calling on students

We went to each classroom among the 2nd grade and 3rd grade classes during homeroom time to promote our posters and the movement of shaking hands. We think that if we tell students what we think about nuclear issues, they will understand the necessity of nuclear abolition and some of them will take action. Thus we tried to have students emphasize with the message through both the posters and by also visiting the classrooms directly.

Results

Through the shaking hands project, we could help students move from a passive stance to active one. They brought up nuclear issues as a topic in conversation, and by doing so, they advertised the messages in our posters naturally, and our activity spread widely. Moreover, by visiting classes, we

could promote our posters, and explain the significance of shaking hands. We talked to students about what we think about nuclear issues directly, so the students listened to us. Therefore, we realized the importance of dialogue because we can take into account such things as facial expressions and tone of voice, thus allowing us to see the students' reactions more naturally.

Project Reflection

Interestingly, our project plan and the implementation of the project in reality differed. Our initial project was titled "Education for nuclear abolition in various stages in school." We planned to hold a lecture during open campus in November for visitors who were mainly middle school students. We were thinking of a workshop in which children who visit our school could learn about nuclear abolition while they enjoy the activities. We also thought of having a lecture for Kansai Soka High School students during lunch break. However, this year during our Learning Cluster program, we did not have the usual exhibition during open campus, so we had to change our project. After that, through our discussion, we realized that the human heart is more evil than nuclear weapons and became interested in investigating nuclear issues from the psychological aspect. Therefore, we changed our project title to "Which is more evil: The Heart or Nuclear Weapons," and we aimed to encourage Kansai Soka High School students to take action towards nuclear abolition.

Limitations

1. Time constraints: We were not able to carry out an experiment to see if students in our school experience the bystander effect. Moreover, due to lack of time, our action plan was implemented

PSYCHOLOGY OF NUCLEAR ABOLITION

in a short time. Therefore, we could not take a survey to see how many students actually shook hands after seeing our posters.

- 2. Limited space: This time we had a limited space to put our posters; however, we thought we could have better recognition from students if we could put up our posters in places such as bathrooms or locker room doors where students could see them every day spontaneously.
- 3. Teamwork: Since we had many schedule conflicts, time management was a challenge for us. We think we could have sped up our work if we had more meetings at school. We are still in the process of building a strong bond, so we will continue to work hard together as a team.
- 4. What we have learned: Through this year's LC, we learned mainly two things. First, we could understand the importance of being aware that the human heart is easy to change from either good or bad to the other. We need to be strong and wise in order to defeat the evil in our hearts. Second, we were able to realize the significance of dialogue. After promoting our poster and advocating the necessity of nuclear abolition directly face to face in each class, some students showed interest in our activity. From now on, we will work harder as a team to spread our activity to youth.



Caution! This poster is uncompleted



Nuclear abolition? Not Again! TOO difficult!

For those who feel same thing above!

To be honest, we understand your feeling...:)

So, in short, One question,

Do lives of your family, friends, and loved ones deserve to be killed by a nuclear weapon?

Nuclear abolition is not related to our daily lives... If you feel this way, we want to say one more thing.

"Nuclear abolition" is the battle to save lives of whom you love!

This poster is completed by your action!
Why don't you shake hands with whom you love?

We believe that your "small action" will be a "big movement" for nuclear abolition.

Miyuki Kikuchi, Marine Uemura, Ryoma Masutani, Shota Kuwabara



Nuclear Weapons,

Bombs which
Kill a lot of people,
Burns our cities down, and
Ruin our lives is

Made,
Used, and
Possessed by...



Where is the evil?

Why don't you Shake hands!

with your friends if you feel to eradicate nuclear weapons Let's create world peace by ourselves!! Miyuki Kikuchi, Marine Uemura, Ryoma Masutani, Shota Kuwabara





Pressure

Which is easier?
Which is more difficult?
Which is delightful?
Which is sad?
Which is humanistic and moral?
Then,
Which is happy for people?





Shake hands with your friends for nuclear abolition!

Miyuki Kikuchi, Marine Uemura, Ryoma Masutani, Shota Kuwabara

もしも学園に核兵器が1発落とされたら...



【注意】このポスターは未完成です。

また、LCかよ...

って思った、そこのあなた! その気持ち…ぶっちゃけ、分かります(笑) なので、端的に言います。私たちが伝えたいことは、

あなたの家族や友達や 大切にしている全ての人の命って、 核兵器一発で消えてしまって いいものなんでしょうか?

「核廃絶」なんて、聞き飽きた。

そう思うあなたに私たちは、今一度、問いたい。

"核廃絶"とは私たちが自分が大切にしている人の命を守る 戦いなのではないか?と。

このポスターは"あなたの行動"によって<u>完成</u>します。 何も特別なことをしろとは言いません。ただ、あなたが思 い浮かべた"大切な人""目の前にいる一人"と握手をし てください。

その**小さな一歩**が、やがて**大きなうねり**になると私たちは 確信しています。 LC 菊地・上村・増谷・桑原 たった一発で、 人々を殺し、 町を焼き、 人々の人生を狂わせる

核兵器を

作ったのも 使うのも 捨てないのも

人間

悪はどこに?

このポスターを見て、本気で核兵器が無くなってほしいと思った人は

周りの人と**握手をしていこう!**

私たちの手で平和の実現を。





圧力か?

じっちが簡単だろう。 じっちが難しいだろう。 じっちが喜ばしいだろう。 じっちが悲しいだろう。 じっちが人間的 道徳的だろう とっちが人間的 道徳的だろう

対話か?



核廃絶に握手を!!

LC 菊地·上村·增谷·桑原

Which is more evil: The Heart or Nuclear Weapons

Ryoma Masutani | Shota Kuwabara | Marine Uemura | Miyuki Kikuchi

Outline

- 1. Background Research
- 2. Methodology
- 3. Result
- 4. Reflection
- 5. Future Prospects

1. Background Research

Research conducted by NHK

Do you know the day when nuclear weapons were dropped on Hiroshima / Nagasaki?

Hiroshima(8/6)

Nagasaki(8/9)

The percentage of correct answer

29.5 % **25.6** %

Josei Toda's Declaration

I want to expose and rip out the claws that lie hidden in the very depths of such weapons (nuclear weapons).

Our Answer "Apathy"

towards dignity of life



The reality of Kansai Soka high school

What do you think about nuclear weapons? 11% Absolute Evil • Acceptable as a last resort

Many students regard Nuclear

weapons as absolute evil!

BUT

yourself after the activity? Did not take any Took action.

Were there any changes in

Only 11 % of students took action

Apathy towards taking action

Bystander effect



The presence of others



Discourages people from taking actions

Bystanders respond with Apathy

2. Methodology

From background research...

Apathy towards dignity of life

Apathy towards taking action

- Nuclear abolition is a fight for human life
 Consider the potential needs which people are still not aware about

Methodology

- 1 Make posters
- 2 Hand-Shaking project

10

1Posters

Four different kinds of content











On boards in front of every class

. . .

2 Shaking Hands Project



Ask viewers to shake hands with their friends

Why shake hands???

- Anyone, anytime, anywhere
- Students change from "Viewers" to "Actors"
- Shaking hands symbolize solidarity

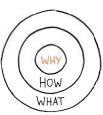
13



1

About posters

- Utilize the psychological effect/theory
 - Cocktail party effect
 - o The golden circle



- Shaking hands
 - → Bring up nuclear issues as a topic in conversations

47

3. Result

About class visitation

- Promote our poster
- Explain the significance of shaking hands
- **Directly** talk to students about what we think about nuclear issues
 - Facial expression, voice tone

→ Importance of dialogue

17

4. Reflection

Limitations

- Survey
 - Not able to quantify reaction of students
- Spread
 - Made LC's project viral
 - Just putting posters on the wall is NOT ENOUGH
 - o Passed on what we have done to our juniors
 - Outside of school

19

5. Future Prospects

Workshop

- Bystander experiment
 - Take a video of them
- Quiz related to nuclear weapons using a map
- Watch a video of the effect of atomic bomb
- Reflect the experiment and see how they respond
- Discussion

If an atomic bomb was dropped on our school...







of a reproduction of Hiroshima's bombing



21

Workshop

- Bystander experiment
 - Take a video of them
- Quiz related to nuclear weapons using a map
- Watch a video of the effect of atomic bomb
- Reflect the experiment and see how they respond
- Discussion

Which is more evil: The Heart or Nuclear Weapons

23

GRIT論文「貧困により教育を受けられない全ての子どもへの公平かつ質の高い初等教育の実現」(エクアドル)

1. 序論

日本とエクアドル。

あなたはこの二国の名を聞いてどのような違いがあると思うだろうか。日本は先進国であり、教育水準も非常に高い。それに対し、エクアドルは発展途上国であるから教育面など様々なところに問題がある。このようなイメージを持ったのではないだろうか。実際私自身もはじめはそう思った、そして、多くの人がこのイメージを持つのは当然であると私は思う。

さて、この論文では関西創価高校45期模擬国連の「貧困により教育を受けられない全ての子どもへの公平かつ質の高い初等教育の実現」をテーマに、エクアドルの現状や課題、解決策について私の考えを述べていきたい。実際の現状と私達の思い描いたイメージはどのように違うのだろうか。

2. エクアドルの教育事情

まずはじめにエクアドルの教育形態であるが、義務教育期間は小学校1年から中学校3年までであり、小学校の純就学率が98.6%、中学校の就学率が91.5%(2017)となっている。これは純就学率は多少劣るものの、先進国の日本と同等の教育水準であると言える。また、これは学校数の面からも言え、エクアドルの小中一貫校の数は22687校であり、日本の小学校・中学校の総数に引けを取らない数である。これらのことからエクアドルは教育先進国と言うことができるだろう。ではなぜ我々の抱いているイメージとこれほど差があるのだろうか。それはエクアドルが教育改革に力を入れてきたからである。1822年に独立したエクアドルは長い間クーデターによる政権交代が繰り返され、国家の不安定が続いてきた。しかし、1977年に教育改革を行うことで不安定ながらも国家の成長を目指した。

さらに、2006年から2015年の10年間を「エクアドル教育10カ年計画」とし、スペイン国際開発協力機構(AECID)の援助でUEM(ミレニアム学校)を建設し、先進的な取り組みを広め、成功した。これらの取り組みが行われたことでエクアドルの教育水準は急激に向上し、今に至ったのである。

一方で我々のイメージが正しいと言える点もエクアドルにはある。標高の高低差が激しいエクアドルでは、山間部と都市部の学力や学習環境の差が非常に大きいのである。先程の10カ年計画により山間部の学習環境も整ってはきたものの、それ以前の問題として地域格差が大きいことから、無償化された授業料以外の費用が払えず学校に通えない子供たちがいることも事実である。これが就学率が100%に満たない理由である。

3. 対策

エクアドルの教育の現状を踏まえ、対策を述べる。先ほど述べた通り、エクアドルは教育改革を行なったため、非常に教育水準が高い。

一方で、山間部には両親の所得の問題により教育を受けられない子ども達がおり、これらの子ども達はエクアドルにおける総就学児の数%にもなる。これらのことからエクアドルの教育問題はこの山間部の現状にあると私は考える。だから私はこの山間部の子ども達に焦点を当て、対策を講じていきたい。この問題が解決されていない大きな理由は両親の所得が少な

いからである。エクアドルは小規模ながら原油の産出国であり、国内の経済における原油の 比重はかなり大きい。だが、主要な油田のほとんどが東部アマゾン低地などの熱帯雨林地帯 に存在する。そのため、低地に住む人々の生活はある程度の潤いを見せている。また、首都 であるキトでは軽産業、最大の都市グアヤキルではエビなどの養殖業などが行われており、 所得的な問題は少ない。しかし、山間部では目立った主要産業がないのが現状であり、この ままでは山間部の住民は低所得のままである。

そこで私が講じた対策は観光産業の発達である。4000m以上の山々が連なるエクアドルには、高地でしか見れない植物などが植生しており、国立公園になっているところもある。その国立公園でのツアーを旅行会社と連携し運営すれば、ツアーガイドはもちろん、ツアー自体の通訳や宿舎経営など様々な職業にニーズが生まれ、高地という土地の特色を活かした産業をすることができる。また、通訳などの多言語を一度学ばなければならないような職業も教育水準の高いエクアドルでは全く問題ないと言えるであろう。

ただ、観光産業が発達すればたくさんの観光客が訪れることになり、高地にしか発達しない 貴重な自然を破壊することにもなりかねないことを十分に理解し、自然保護活動などを同時 に行なっていくことを忘れてはならない。そうすればいつまでも自然を守りながら、十分な 収入を山間部の住民たちは得続けることができ、子どもたちも初等教育を受けることができ るようになるだろう。

4. 結論

述べてきたようにエクアドル山間部の経済発展は教育水準向上のためには急務である。この 論文ではエクアドルの教育に関する現状を踏まえたうえで、私なりの解決策を提案した。各 国が教育の諸問題を抱えていると思うが、教育と経済は深い結び付きがあることを理解し、 経済発展への政策をとっていくべきであると私は思う。

参考文献

- 外務省 (2017) https://www.mofa.go.jp/mofaj/toko/world_school/04latinamerica/infoC40400.html (閲覧日:2019年12月8日)
- 外務省 (2019) https://www.mofa.go.jp/mofaj/area/ecuador/data.html (閲覧日: 2019年12月8日)
- 坂口安紀編 (2008) 『発展途上国における石油産業の政治学的分析-資料集-』調査研究報告書(アジア経済研究所)https://www.ide.go.jp/library/Japanese/Publish/Download/Report/pdf/2007_04_16_07.pdf
- 独立行政法人国際協力機構 人間開発部 (2013) 「エクアドル共和国ミレニアム教育コミュニティにおける算数教育の質向上プロジェクト詳細計画策定調査報告書」、pp. 10-81 http://open_jicareport.jica.go.jp/pdf/12128625.pdf
- 文部科学省 (2018a) http://www.mext.go.jp/component/b_menu/other/__icsFiles/afieldfile/2018/03/28/1403135_05.xls
- 文部科学省 (2018b) https://www.mext.go.jp/component/b_menu/other/__icsFiles/afieldfile/2018/03/28/1403135_05.xls

I discuss as the representative of Ecuador for every children can take an education that fair and high quality. The elementary education enrollment rate of Ecuador is 98.6%. Ecuador implemented educational reforms from 2006 to 2015. So, educational standard is very high. However, we must improve its education because some children cannot take an education in Ecuador. The first cause is the difference of altitude of people's homes. Ecuador has the Andes. So, the difference of altitude is intense. That's why the educational environment is not good. The second cause is the gap between the rich and the poor. The income of the people that live in the mountain is less than that in urban areas. So children who live in the mountain cannot take enough education. I think the development of tourism solves the problem. The nature of Ecuador is beautiful. We use it, and the income people in mountain earn will increase and all children will take high quality education.

GRIT論文 「貧困により教育を受けられないすべての子どもへの公平かつ質の高い初等育の 実現」

序論 (673)

世界には約6700万人の児童が学校に通えていない。私たちは高校3年生で行う模擬国連にお いて、「貧困により教育を受けられない全ての子どもへの公平かつ質の高い初等教育の実 現」という議題のもと、各担当国に分かれ世界の教育向上にむけて議会をしてきた。私はア フリカ地域にあるガーナ共和国(以下ガーナ)の担当だった。この国は、人口2956万人(201 8)、GDPは655.56億米ドル(2018)で世界で75位、アフリカの中では9位である。共通語は英語 で多くの民族がいる。貧困率(2017)は28.5%とアフリカ内では低く、教育の観点においては 純就学率(2016)は男子87%女子88%と決して低い数字ではない。ガーナは初等教育、中等教育 は義務教育であり、公立の学校は教育費の無償化を行う学校もある。しかし、それでも、初 等学校に入学し最高学年まで残る割合は男子が85%女子が82%である。では残りの行けなかっ た子どもたちはなぜ行けなくなったのか。問題点はいくつもある。まず、親が学校に行くこ とを重要視していないことや、インフラの整備が整っておらず通学路が危険な地域があるこ と、女子児童は勉強することより家庭で家事を手伝うことの方が重要だと思われていること など沢山挙げられる。そこで私たちは、初等教育においての就学率を高めるために、ガーナ の学校施設に目を向けた。ガーナ国内の学校施設の問題点としては、教材不足や学校そのも のが少ないことも挙げられるが、教師の質の低さや衛生面は特に問題視されている。そこで 本レポートでは、学校のトイレの改善によって子どもの教育の質を向上させることが必要で あることを論じる。

本論 (1030)

なぜトイレに目を向けたかと言うと、トイレの衛生状態の悪さにより、学校にこれなくなる 児童がいるからだ。この問題は女子児童に多い。多くの学校は貧困によりトイレを男女で一 緒に使っている。また、トイレを囲む壁がないところや、トイレと言っても便器がなく土を 深く堀ってタイヤを埋めてそこで用を足して自然分解されるのを待つ方法は悪臭や水質汚染 にさらされ、感染症や犯罪の温床にもなっている。それではトイレに行きたくても行けず、 勉強に集中できなくなる子もいるのも当然だ。そこで私たちは、カメルーン、セネガル、ペ ルー、チェコ、ウガンダ、アンゴラ、の国と協力してバイオトイレの普及をUNICEFに要求し ようと考えた。

バイオトイレは、オガクズを用いてスクリューで撹拌(かくはん)し、ヒーターによる加温によりし 尿に含まれている腸内細菌とオガクズ内に生息している微生物の働きを活性化することで 糞尿を消滅状態にまで処理する装置である。使用後のオガクズは堆肥として再利用できる。

実際にJICAではベトナムやカメルーンにバイオトイレの設置を行なっている。実際に設置されたカメルーンにあるヤウンデ第一大学の女子学生は、「清潔で臭いもないので快適、学内にきれいなトイレがあるのは安心」と言っているそうだ。これまでのヤウンデ第一大学のトイレは断水などによって水が流れず、不衛生で使う人はほとんどいなかった。特に女子学生は「トイレに行きたくても我慢するか、自宅に帰るかしかない」状況だったが、バイオトイレを設置してからは毎日約150人が利用しており、「勉強や研究に集中できる」といった声もあがっている。

初めはこのバイオトイレを、男女別に設置することでトイレ問題は解決すると思ったが、このバイオトイレは電気を必要とするものだった。そこで私たちは電気を必要としないバイオトイレを探した。すると、無電源タイプのバイオトイレがあり、本体には手回し式のハンドルタイプのものと足漕ぎ式のペダルタイプがあった。山頂や山間部でのご利用には特にこの足漕ぎ式のバイオトイレが使われることが多い。このバイオトイレは便器の横に自転車のようなペダルが付いており、使用後、自身で前に20回、後ろに20回とペダルを漕ぐとその力でおがくずが撹拌されるというものだ。健康器具のサイクリングマシーンを想像すると分かりやすい。これをガーナ国内の学校に設置していくことで、児童の学校への行きやすさは少しかもしれないが改善されると考えた。

結論 (332)

この問題解決のためにバイオトイレの設置をすることは、多額の設備費用と人件費がかかる。それを解決するには先進国からの支援が必須であると考える。よってこの策には莫大な資金と人が必要だ。また、私たちガーナは教師の質の低さから学校建設をしても勉強の質が悪いことが問題視されていることから、英語圏の先進国から教師の派遣をしてもらうことも考えた。

このようにして、貧困で苦しみ、平等な機会を与えられていない世界の子供たちが学校に行けるようになる為には大切な策だと考える。JICAでは実施しているがまだまだ知らない人も多い。先進国だけでなく発展途上国や貧困国の子供達まで全員が公平に勉強できるような世界になるために私たちからこのバイオトイレを世界に伝えていくこが大切だと考える。

教参考文献

(12.8に再確認済)

教育指標 UNICEF(12月8日)

https://www.unicef.or.jp/sowc/pdf/05.pdf

バイトトイレ ベトナムベトナム社会主義共和国 クアンニン省人民委員会/ クアンニン省人民委員会天然資源環境局 『ベトナム社会主義共和国 「バイオトイレ」と「新浄化装置」 を活用した環境改善技術の 普及・実証事業 業務完了報告書』 2018 年 6 月 独立行政法人

国際協力機構(JICA)

正和電工株式会社

http://open_jicareport.jica.go.jp/pdf/12309167.pdf

世界のランキング

http://top10.sakura.ne.jp/IBRD-SE-SCH-LIFE-FE.html#area

GHA

外務省

https://www.mofa.go.jp/mofaj/area/ghana/index.html

ガーナ経済の現状と課題

https://www.iima.or.jp/docs/newsletter/2019/NL2019No_3_j.pdf

バイオトイレ カメルーン

2018年8月28日の記事 12月9日に確認

https://www.jica.go.jp/mobile/topics/2018/20180828_01.html

ガーナ共和国 比べてみよう 12,18

https://www.meiji.co.jp/meiji-shokuiku/worldculture/ghana/

Every child should have equal access to quality primary education. I represent Ghana and discuss what our country can do to realize this goal. Ghana's Primary Education is compulsory education. However, percentage of boys remaining until sixth grade elementary school is 85. Moreover, that of girls is 82. One of the cause reducing these percentage is bad sanitation of toilet at the school in Ghana. Many girls are influenced by the Toilet environment problems. All students share the same toilet. It is so hard for students to go to the toilet. There are no walls around the toilet in Ghana's school. This is one of the reason for students cannot go to the toilet. Moreover, these toilets do not have toilet seat. Therefore, people fill the tire after they dig a hole. After do this, students use a toilet. They wait that excretion is decomposed naturally. This action give off a bad smell and water quality is polluted. This problems are cause of Infection and crime. Therefore, students cannot go to the toilet if they want to go there. They cannot have concentration by Toilet problem. Ghana have some problems and tasks about toilet at elementary school. First, we have to increase toilet users of girls. Second, we have to set some toilet by gender. We have to reduce students quit school because of problem of toilets. Ghana government has to change this situation about toilets problems. Therefore, they cannot develop education of elementary school. I think that cordless Bio toilet set in Ghana's school is so a good idea. This bio toilet has pedals like bicycle next to the toilet seat. After use it, you scull twenty times pedal before and twenty times rows behind. The sawdust is agitated by this power. If you imagine a cycling machine, you understand easily. I strongly believe that the toilet problem of children will improve in the future. I think that install a men's and women's restroom in the elementary school of Ghana. This way will improve toilet problems of Ghana.

模擬国連

テーマ: UAE (アラブ首長国連邦) と「貧困により教育を受けられないすべての子どもへの公平かつ質の高い初等教育の実現」

序論

12月2~13日の間、スペインのマドリードでCOP25 (第25回国連気候変動枠組条約締約国会議)が開催された。日本は、小泉進次郎環境相がおこなった演説に対し、国際環境NG0から、地球温暖化対策を妨げているとして、不名誉な「化石賞」を賜ってしまった。確かに「温室効果ガスを抑制するために、二酸化炭素を排出する化石燃料(石油や石炭)は今後、使わないようにしよう」とは、よく耳にする話だ。しかし、それは、原油に大きく依存するOPEC(石油輸出国機構)を中心とする、所謂、「レンティア国家」にとっては、死活問題とも言える重要課題である。原油の輸出による貿易収入が激減し、国家財政が深刻な状況に陥るからで、豊かな産油国から、最も貧しい後進国へ後退を意味する。実は「UAE」も、その「レンティア国家」の一つ。どのようにしてこの危機を乗り越えるか、ともに考察してみたい。

本論

「レンティア国家」とは、原油などの天然資源を外国に輸出する事で莫大な収入を得ている 国家のことである。そうした国々では、原油の輸出による収入は、政府、つまり、「王族」 が受け取り、それを国民に分配する仕組みとなっている。その一つの例が、福祉である。国 民は医療を無償で受けることが出来、海外で治療する場合も、旅費等医療費はすべて国が負 担することになっている。教育費も留学費等、学校の授業料はすべて無料となっている。 又。電気代や水道料金などの公共料金は安く、ガソリン代もかなり安い。その他にも、国民 を公務員として雇用する制度があり、給料がよく、「UAE」では、連邦政府のトップ層の初 任給は、月200万円を超えるケースもあるとのことである。仕事は朝7~8時から働き、午後3 時には終わる。さらに、「UAE」では土地の所有は許されていないが、家を建てる時は、国 から土地が無償で貸与される。自己負担分が建築費だけなので、豪邸のような家が多い。 又、結婚すると家を建てる補助金が降り、住宅ローンもほぼゼロ金利で借りることが出来 る。しかし、こうした恩恵を受けることが出来るのは、その国の「国民」だけで、外国人や 移民にはそうした恩恵はない。割合は、外国人労働者が多いサウジアラビアで6割、「UAE」 ではさらに少なく、1~2割程度と言われている。出稼ぎ労働者と言われる外国人労働者や 移民から見れば、まさに特権階級である。しかし、こうした状況では、税金を払う必要もな く、苦労して働く必要もないことから、国民の勤労意欲は、むしろ損なわれ易い。いわんや 原油以外の、新たな産業を振興しようという機運など盛り上がる由もない。そうした中で、 原油を敬遠する動きが世界中で広がれば、「レンティア国家」の未来はどうなるのか。考え ただけでも恐ろしい。原油輸出による国家収入は激減し、国は貧困社会へと転落。教育も文 化も、否、国自体が崩壊への道を歩むことにもなりかねない、大変な「負のスパイラル」に 陥ることになる。しかし、そうなる前に、ここで僕が提起したいのは、豊かなオイル・マネ 一 (原油輸出で得たお金)を使って、国を文化立国へと発展させる取り組みに、いよいよ着 手すべきではないかという事である。又、世界の貧困に苦しむ人々への初等教育の実現に貢 献すべきではないかということである。日本は、軍事大国をめざし、敗戦という苦しみを味 わった。そして、その後も、経済大国をめざしてバブル崩壊という経済苦を味わった。ようやく、今、苦しみながらも文化立国への道を歩み始めたところである。「UAE」には日本の経験を鏡に、回り道をせず、是非、まっすぐに教育と文化で立つ国を目指してもらいたいものである。

結論

世界では約3億人もの子どもや若者が学校に通えず、6億人以上が必要最低限の読解力や計算 力を習得出来ていないと言われている。貧困、ジェンダー、障害、民族、言語、居住地域な どによる格差等要因は様々だが、すべての子どもに対し質の良い教育が喫緊の課題となって いる。そうした「貧困により教育を受けられない子供たち」を、「UAE」等のアラブのレン ティア国家が受け入れ、公平で質の高い初等教育をほどこせば、やがて、「そうした子供た ちがレンティア国家にとどまり、戻り、文化の発展に貢献する」プラスの連鎖を生み出すこ とになる。そうした循環は、やがて、「UAE」を含むアラブのレンティア諸国を、教育と文 化の中心地へと変貌させていくことだろう。国家の土台が整い、産業とともに、共生の文化 が花開くようになれば、貢献的精神を持った人々が、ボランティア精神を発揮し、学校や 様々な施設を建設するようになる。教育への寄付など財政的支援にも参加するようになるだ ろう。自国を見直す事が、「貧困により教育を受けられない子供たちへの支援」へと結び付 くとき、「レンティア国家」は、「レンティア国家の呪縛」から解き放たれることになる。 豊かなオイル・マネー(原油輸出で得たお金)が使える今のうちに。今なら間に合う。世界 の識者から指摘され、危ぶまれる「二酸化炭素を排出する化石燃料」、「原油」への依存を 一日も早く脱却し、否、その為にも、貢献的で、持続可能な文化立国への道を、「世界の初 等教育の格差是正への貢献」をテコに、めざし行くべきではないだろうか。

(2161文字)

参考文献

國學院大學メディア

(https://www.kokugakuin.ac.jp/article/11082)

(https://www.kokugakuin.ac.jp/article/11351)

gooddo

(https://gooddo.jp/magazine/education/3358/)

In order to achieve fair and high-quality education to those who cannot get education because of poverty, I will discuss what United Arab Emirates can do as a representative of this country. Though United Arab Emirates has already 100 % accomplished primary education, Arab students are facing the motivation issue. Without motivation, they do not contribute to actualizing fair and high-quality education, although they have mission to lead other developing countries as a highly developed country. In serious poverty, around three hundred million young people cannot go to school. It is said that more than 6 hundred million are not capable of reading and calculating. The problem is caused due to various obstacles like poverty. In this context, the world is pushed to take an emergent action for this hasty issue. We can find out the root cause of this problem in the system of a Rentier state, in which countries depend too much on oil money. Thanks to affluent oil money, 10% of Arab citizens can get access to education and medical treatment for free. On top of that, for them, public utility charge is low, and a civil servant is guaranteed as well. However, naturally, students lose motivation to actively learn things since their future is entirely made sure. Put an period to the system of a Rentier state and assign surplus profit from oil money for accepting the students who would like to have access to education but in the abyss of poverty around the world instead of providing preferential treatment only to Arab citizens. As a result, Arab will be able to make huge contribution for the achievement of fair and high-quality education at a surface level. Also, Arab students will become motivated toward learning and some may make social contribution in their future. What United Arab Emirates can do is innovating the system so that students' dire need of education in poverty from all over the globe can take refuge. Only then this country will be able to become sustainable and societally tributary.

GRIT 論文 「貧困により教育を受けられないすべての子供への公平かつ質の高い初等教育の実現」

1.序論

持続可能な開発目標(SDGs)の4項目目にも指定されているほど、世界の関心を引いている教育問題。ネパールでもその問題は改善されつつあるものの、依然深刻な問題を抱えたままである。実際ネパールでは教育の質に関してさまざまな問題が指摘されている(UNICEF in Nepal, n.d.)。特にネパールでは、初等教育の中退の問題が深刻である。今後、この問題を解決するためにどのような対策が講じられるべきであろうか。本稿では、初等教育中退の問題を整理し、中退の要因の中から貧困を特に分析する。そして、一定の子供に学校で保存食を渡すという解決策を論じる。

2.現状

現在ネパールでは、小学校に入学したものの、学校に通い続けることができなくなり、退学してしまうという問題が深刻化している。ネパールは、これまで教育に関してはかなり遅れを取ってきた。事実、2006年のUNICEFの発表によると、ネパールの初等教育の就学率は、2004年で、男子80%、女子67%とかなり低い数値が記録されていた(p.172)。しかし、この結果を受けて、ネパール政府は、UNICEFや他国からの支援も得ながら、1~8年生の初等教育の期間を義務教育化し、多岐にわたる教育改革を実行した(UNICEF in Nepal, n.d.)。その結果、2017年にUNICEFが発表したデータを見てみると、2016年の純就学率は男女ともに97%と、大幅に改善している(p.172)。しかし、同じ2017年に記載された「初等学校に入学した児童が最終学年まで残る割合」は、2016年のデータで男子75%、女子78%である(p.116)。この数値の通り、ネパールは小学校に入学したが、最終学年まで残る生徒が少ないという現状がうかがえる。また、すでにさまざまな取り組みが行われているのにもかかわらず依然退学してしまう生徒がいるという事自体、非常に深刻な問題と言わざるを得ない。

3.要因

ネパールで、中退してしまう子供たちの人数が多い原因は、貧困にある。ネパールは国連から後発開発途上国として指定されている貧困国である(外務省 2018)。後発開発途上国とは、一人あたりの所得、識字率などの人の開発に関する指数、経済の指数が一定基準を下回っている国が選ばれるもの(外務省 2018)。この定義からしても明らかなように、国民全体の貧困や、経済の脆弱性が教育などの人間開発と深く関わっている。実際、ネパールの貧困率を見てみると、2011 年では 25.2%と、貧困問題が深刻であることがうかがえる(CIA 2011)。また、貧困の家族にとって、子供は大切な労働力であると位置づけられている(UNICEF in Nepal, n.d.)。なので、仮に、学校に入学しても、学校に行ってしまえば労働することはできないので、学校に行かせないという保護者が多いのだ。よって、貧困の解決を少しでも促進することが必要である。

4.解決策

そこで、絶対的貧困の状況にあるこどもたちを対象に、週に3回、保存食を学校に来た生徒に配布することを提案する。学校教育が生徒に与える大きな影響のひとつに学校給食の提供がある。例えば世界食糧計画(WFP)が推進している「学校給食支援」のように給食を学校昼食で提供することで、子供たちを飢餓から救い、栄養状態を改善することができている(WFP

2018)。私はこの活動から着想し、絶対的貧困のレベルにある子供たちに、家庭で保護者と共に共有することができる保存食を支給するという活動が有効だと思う。これにより、仮に彼らが貧困でも、保存食をもらいに学校に来るであろう。また、彼らの最低限度の貧困状態から抜け出す支援にもつながる。さらに、週3回に限定することで、彼らが支援依存に陥らないように制限をかけることも可能である。そして教育を受けられれば、彼らの将来収入も上がり、国の経済力も上がりる(沖原1981年, p55)。それが、最終的に貧困の脱却につながるであろう。

5.結論

以上述べてきたように、ネパールにおいて子供が小学校を中退してしまうという問題を解決するためには、一定の基準を満たす子供たちに学校で保存食を配ることが必要である。本稿では、はじめに子供の中退の問題を取り上げた。次に、中退する要因として貧困が大きな原因であると挙げた。最後に、保存食の配布を解決策として提案した。子供が中退する要因は様々考えられており、保存食の配布以外にも多角的な面で総合的な対策を取る必要があると思う。保存食の配布に関しては、資金面の問題や、支援依存に関する問題、保存食の用意ができるのかなどまだまだ課題は残されていると思う。しかし、漸進的に教育問題解決に取り組んでいくならば、必ず解決することができるであろう。また、大いなる可能性をはらんだネパールに今後も注目していきたい。

参考文献

石田 洋子(2015)『経済開発と教育格差ーネパールでの MDGs 及び EFA 支援の功罪ー』「SRID ジャーナル」国際開発研究者協会

http://www.sridonline.org/j/doc/j201501s03a02.pdf

沖原豊(1981)「経済発展における教育の役割」『日本比較教育学会紀要』1981 巻(7 号)日本比較教育学会 p55

冨安 裕一(2003) 『ネパール国別援助研究会 報告書』国際協力機構研究所

外務省(2009年11月10日)「わかる!国際情勢 Vol.48ネパールの民主化・平和構築プロ

セ ス」https://www.mofa.go.jp/mofaj/press/pr/wakaru/topics/vol48/index.html (閲覧

日: 2019年12月2日)

外務省(2016年8月9日)「万人のための質の高い教育一分野をめぐる国際潮流ー」

https://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/oda/bunya/education/index.html (閲覧日:2019年12月16日)

在ネパール日本国大使館(2019)「図説 ネパール経済 2019」

https://www.np.emb-japan.go.jp/jp/pdf/economy2019.pdf(閲覧日:2019 年 12 月 15 日)

農林水産省(2019)「ネパールの農林水産概況」

http://www.maff.go.jp/j/kokusai/kokusei/kaigai_nogyo/(閲覧日:2019年12月4日) 世界食糧計画(2018)「学校給食支援」https://ja.wfp.org/school-meals(閲覧日:2019年12月16日)

The World Rankings (2013) 「世界・貧困層の人口割合ランキング(CIA 版)」

http://top10.sakura.ne.jp/CIA-RANK2046R.html (閲覧日:2019年12月4日)

UNICEF(2016) 『世界子供白書 2006』公益財団法人 日本ユニセフ協会 広報室(訳)、日本ユニセフ協会

UNICEF(2017) 『世界子供白書 2017』公益財団法人 日本ユニセフ協会 広報室(訳)、日本ユニセフ協会

UNICEF in Nepal (n.d.) Education - We work to ensure all children in Nepal have access to inclusive and equitable quality education.- Retrieved December 4, 2019 from https://www.unicef.org/nepal/education

Every child should have equal access to quality primary education. I represent Nepal and discuss what our country can do to realize this goal. The problem is that elementary school students often leave their schools before graduation. Since Nepal had a lot of educational issues, many other countries have helped the Nepal government to improve their education and solve some educational problems; however, a lot of students still drop out of their schools. The survival rate to the last primary grade is still 75%, which is a severe problem for Nepal. The reason why many students leave their schools before graduation is poverty. Nepal is a poor country, which is listed as one of the "Least Developed Countries" in the world. The poverty rate of Nepal is 25.2% in 2011, which shows the serious situation of poverty in Nepal. Also, poverty degrades the quality of education and make students leave their schools. Because of poverty, a lot of parents make their children work instead of study. In poor families, people regard children as important workers. Therefore, parents often make children work even though people can enter their schools. As a result, a lot of children leave their schools. Thus, if the government can solve this poverty issue, they can reduce the number of children who leave their schools before graduation. To solve these poverty issues, I suggest that elementary schools need to provide preserved food for children who are in absolute poverty three times in a week. This activity improves people's poverty situation and promotes children to go to school. Also, the time limitation (three times a week) can prevent people from depending on food aid. Moreover, education can solve children's and the country's poverty situation. In Nepal, because poverty is a serious problem for children and their parents, we need to solve poverty, which can improve primary education.

GRIT論文 初等教育について(ウクライナ)

1. 序論

私たち日本人は、当たり前のように小学校に行き、中学校に入り大体の人が高校、大学と進学する。小中学校は義務教育で必ず学校へ行かなければならない。初等教育を全員が平等に受けることができる環境にある。しかし、日本以外の国では貧困でお金がなく学校にはいれない。家族を養うために学校にいけない。道路が紛争などで壊れ安全に通えない。指導してくれる教員がいない。ノートやペンなどの教材がない。そもそも教育施設がない。など様々な理由で初等教育でさえ受けれない子どもたちがたくさんいる。ユニセフによると、今学校に通えていない5歳から17歳の人口は世界で3億3000万人もいると言われている。

この論文ではウクライナの教育に焦点を当て、世界の教育の現状や世界平和について、私 の考えと共に述べていこうと思う。

2. 教育問題の現状

ウクライナの教育問題は、インフラ整備や教育施設の崩壊と勉強道具不足にある。ウクライナの15歳から24歳までの男女ともに識字率は100%で初等教育の総就学率も最近は100%を越えている。この数字だけを見ると教育は十分に受けられていると感じる。しかし、地域によって偏りがあるのが現実だ。まず、教育物資が不足している。1991年ソビエト連邦崩壊に伴いウクライナが独立した後、ほとんどの学校は財政的に非常に苦しく、教科書や本が常に不足しているため、授業では1冊の教科書を二人の生徒で使ったりしている。また、ウクライナ東部ではロシアとのクリミア半島をめぐって2014年から「クリミア危機・ウクライナ東部紛争」始まった。それが現在でも続いている状況にある。この紛争などの影響で政府統治地域と非政府支配地域とを分断する地域の教育施設750校以上が紛争が始まって以来、武力攻撃により損傷あるいは破壊されている。さらに施設自体は攻撃を免れたものの、通学路などの道路が破壊されて学校に通うのが難しい生徒がたくさんいることが現状だ。

3. 対策

2の問題に対して、ユニセフが行っているウクライナに関する2つの活動、さらに国際協力機構(JICA)と国際プロジェクトサービス機関(UNOPS)のインフラ整備について紹介しようと思う。

1つ目は、これ以上被害がでないように、直ちに攻撃を終わらせ、いかなるときでも子供たちを保護するように求める。ウクライナを含むすべての政府に対し、武力紛争下であっても意図的、無差別な攻撃から生徒、教員、教育施設を守るために確固たる措置を取るとした政府間の政治的約束『Safe School Declaration(安全な学校宣言)』に賛同することを強く求めている。

2つ目は、パートナー団体と協力して、紛争の影響を受ける数十万人の子どもたち、若者、および養育者に対して、彼らが必要とするカウンセリング、心理社会的ケアなどを提供している。さらに、損傷を受けた学校や幼稚園の修復支援、ならびに教育キット、学校用家具やスポーツ用品などの学用品の提供も行っている。

3つ目は、JICAとUNOPSとの間で、「カブール市南東部地区アクセス改善計画」だ。これは、アフガニスタンの首都カブールの人口増加により、道路の拡幅や改修、整備などのインフラ整備を12億5000万円を限度とする無償資金協力の贈与契約を2018年に締結したというこ

とだ。これは、ウクライナに直接関係はないが、多くの子どもたちのためにこの機関がインフラ整備をしてくれると、平等に教育を受けることができる子どもたちが増えるだろう。

4. 結論

GRITや学年模擬国連を3年間勉強して、本当に様々な世界の問題について学び深めることができた。特にウクライナをはじめとする紛争などで貧困に陥り十分に教育が受けれない子どもがたくさんいることが現状だ。すべての人々が教育を受けるためには1人1人の力が大切だ。話は変わるが、私は1945年に原子爆弾が落とされた広島県の出身だ。原子爆弾と紛争などの貧困は多少違う部分もあるが武力攻撃という点ではにているところがあるかもしれない。そんな知識を持っている私だけにしかできないことは何か。それは身近な人から武力について知ってもらい、少しでも早くこの地球から戦争などがなくなり、平等に教育を受けることができる環境を作ろうとすることを発信することだと思う。また、私たちが通っている学園には「他人の不幸の上に自分の幸福を築くことはしない」という指針がある。それには「貧困や経済格差、また、国際紛争など、現代の世界の難問を打開してく鍵となる重要な哲学である」など、多くの世界の学識者が深い共鳴と賛同を寄せてくださっている。この学園に通っていること自体が世界平和へ繋がっているのかもしれない。だから、まずは身近なところから、世界の平和、そしてすべての子どもたちが教育を受けることができるよう、祈っていきたい。

参考文献

すべて2019/12/7観覧

https://www.unicef.or.jp
www.kokuminhogo.go.jp
https://www.mofa.go.jp
https://ja.m.wikipedia.org
https://www.y-history.net
https://www.jica.go.jp

原田光治 (2013) 『創立者とともに-創立精神:年表編-』 学校法人創価学園.

Education issues in Ukraine lies in infrastructure development and collapse of educational facilities, lack of study tools.100% literacy rate for both man and woman between the ages of 15 and 24 in Ukraine. Moreover the gross enrollment rate in primary education has recently exceeded 100%. Looking at just this I feel that education is well received. But the current situation is that there is a bias depending on the region. Ukraine is shortage of educational supplies. Following the fall of the Soviet Union in 1991, after Ukraine became independent, many school financially struggling. Book and textbook is missing for that reason even now in class, two people use one textbook, and they use senior things. Because of conflicts Government-controlled area and not Government-controlled area to divide over 750 educational facilities since the dispute began, damaged or destroyed by armed attack. In addition, although the facility itself has escaped attacks, roads such as school roads are destroyed go to school difficult student there are many things. UNICEF was repairing a broken educational facility, they also provide school supplies. JICA and UNOPS was of charge for infrastructure development in Afghanistan capital. When this institution builds infrastructure in Ukraine children equally access to education can. Educational facilities and safely go to school is important.

GRIT論文 タンザニア

1. 序論

「学校は勉強するために少し危険を冒して行かなければならいない場所」というのがタンザニアにおいて一般的な考えである。日本のように安全に学校に通学する手段は少なく、通学のために引越しを行うという考えは根付いていない。そのため、2001年に「教育は広くみんなのために、エリート育成よりも初等教育を国民に」という精神のもと、義務教育の無償化がなされたものの、学校に通えない子どもたちがまだ多くいる。この論文では、タンザニアの教育問題の中でも学校通学に注目し、現状と原因を述べ、1人でも多くの子どもが学校へ安心して通うことが当たり前となるように、解決策を提案する。

2. 学校通学問題の現状と原因

タンザニアの教育問題の一つに、長距離・長時間の通学が挙げられる。とある学校では自宅から6~11kmも離れた所から通っている子どもが大多数である。一部の私立学校にはスクールバス等もあるが、公立学校にはバスはなく、乗合バスを使用して通学している子どもがいる。しかし、バスが満員になると大人の3分の1しか乗車料金を払わない子ども、中でも女子から先に降ろされていく。また在タンザニア日本国大使館(2016)によると、バス料金を支払う経済的余裕のない子どもは、早朝および夕暮れ時に薄暗い通学路を歩かなければならない。雨季になると舗装されていない道路がぬかるみ、通学は一層困難になる。そこで、運転をしている大人たちから「ただで乗せてやろう」「食べ物をやろう」などと声をかけられ、犯罪に巻き込まれてしまう子どももいる(大津 2001)。このように、長距離通学に時間と労力を割くことになり、慢性的な疲れと睡眠不足をもたらし、十分な学習時間を得られていない。

3. 解決策

3-1 インフラ整備

外務省(2018)によると、現在タンザニアでは、タンザニア開発ビジョン2025においてインフラ整備の部門では地方主要都市等のインフラ整備を課題としている。 特にタンザニアの場合は、中部から南部にかけては工業の発展とともに、少しずつインフラが整ってきてはいるが、北部はキリマンジャロなどの山々が連なる高山地域という地理的要因のためインフラ整備が十分に行われていない。首都トドマから貿易都市であるダルエスサラーム間のインフラ整備を一刻も早く進め、地方のインフラ整備に資金をかける必要がある。

3-2 スクールバス生産

上記で述べたように、タンザニアの公立学校をはじめ、多くの学校でスクールバスが必要な状況にも関わらず、導入されていないのが現状である。しかし、導入するために、バスを生産しようにも、タンザニアにそこまでの経済力・生産力はない。そのため、GDP1兆1500億ドル以上の国に対し、年間3700台ずつ2025年まで、バスの生産を要求することがタンザニアには必要である。3700台を6年間要求することで、合計22,200台のバスを生産することになる。これは陸地の総面積から水面積率を含まない約888,000kmのタンザニアの国土を1台あたり40kmずつ担当することになり、長距離通学により学校に通えなくなる事態は免れると考えられる。今回要求を求める国の中には、車の生産量が世界トップレベルの中国や、ドイツ、フランス、アメリカや日本などの品質の高い車を生産している国も含まれるため、安心して通学できると考えられる。

3-3 スクールバス運用

スクールバスの生産により教育問題を打開する必要な台数が揃ったとしても、運用で問題が起こっては意味がない。バスを使用していた一部の私立学校では、生活費に困っている運転手が勝手にスクールバスを売ったり、校長がバスを私用車にするなど、貧民の生活が苦しいがために引き起こされる問題がいくつかあった。このような事態を招かないために、地域ごとに車庫を建設し管理会社を設立する。また、この会社にバスの管理を一任するため、先程のような問題が発生するのを抑えることが可能となる。そして、ガソリンの補充・運転手の確保を学校側が行わずに済むことで、教師の負担を軽減することに繋がり、より質の高い教育が行えると考えられる。

4. 結論と展望

以上、長距離・長時間の通学により教育を受けられない子どもたちへの現状と原因を探り、解決策を3つに分けて提案を述べてきた。地方のインフラ整備の実施と、先進国にスクールバスの生産を行ってもらい、管理会社によって運用していく必要がある。また今後どのように運用していくかということについて、子どもたちが安心・安全に通学するためにも考え、確立しなければならないだろう。なぜなら、学校は危険を少し冒してまでいく場所ではなく、学びを深める場所なのだから。

大津和子(2001) 「タンザニアにおける教育開発」広島大学

https://home.hiroshima-u.ac.jp/cice/wp-content/uploads/2014/03/4-1-8

外務省(2018)「諸外国・地域の学校情報」

https://www.mofa.go.jp/mofaj/toko/world_school/07africa/infoC73000.html

(閲覧日:2019年12月6日)

在タンザニア日本国大使館(2016)「日本のタンザニア援助3.草の根・人間の安全保障無償資金協力」

https://www.tz.emb-japan.go.jp/bilateral/kusanone.htm

(閲覧日:2019年12月6日)

3年6組39番 服部知里

Every child should have equal access to quality primary education. I represent Tanzania and discuss what our country can do to realize this goal. The current situation of the issue of school and the education that it is caused. There is a problem of the long-time attending school a long distance. There is a child going to school using a carryall. However, the child who can't pay a fare must walk the dusky attending school road in an early morning and dusk. When it's rainy season, the attending school becomes still more difficult. Therefore enough leaning time isn't obtained. In Tanzania, infrastructure maintenance is a problem. Particularly, in the northern part, infrastructure maintenance is not carried out enough. After having pushed forward infrastructure maintenance between Dar es Salaam early from the capital, it is necessary to spend a fund on local infrastructure maintenance. A school bus is necessary, but is not introduced. Therefore, in the country with more than 1.15 trillion dollars of GDP, by 3,700 a year require the production of buses until 2025. Thus, it's gone not to be able to go to school by long-distance attending school. They establish a garage and a management company for each area not to cause a problem. A school doesn't need to do supplement of the gasoline and the securing of driver by leaving the management of the bus to this company. Therefore, it leads to the reduction of the burden on teacher and can perform higher quality education. I think that the issue of attending school about the education is improved by infrastructure maintenance. In addition, you must think about establishment of the operational content in future.

GRIT論文 (カナダ)

「貧困により教育を受けられない全ての子どもへの公平かつ質の高い初等教育の実現」 7組2番 酒見佑一

1. 序論

わが校の創立者は、「学は光、無学は闇。」と仰っている。21世紀に生きる私たちにとって、教育は人類の恒久平和を構築する上でなくてはならないものだ。先進国日本に生まれた身として、世界の随所にいる同年齢の子供たちに代わって平和な世界の構築について考え、行動していくことは使命ともいえよう。2019年度の模擬国連の議題は「貧困により教育を受けられない全ての子どもへの公平かつ質の高い初等教育の実現」であった。UNICEFによると世界には、教育を受けられない子供たちが6,100万人いる。子供たちが学校に行けない原因は、貧困問題と密接に関係している。本論文では、先進国であるカナダの教育の現状と、現段階でカナダが行っている途上国への支援、貧困によって教育が受けられない途上国へのさらなる実現可能な支援について論じ、本議題の解決策を探っていく。

2. カナダの教育制度の現状

カナダは10の州と3つの準州から構成される連邦国家で、教育制度は、各州および準州が管轄している。カナダにおける教育義務年齢は6歳ないし7歳から15歳ないし16歳までとされているが、17歳までを規定している州もあり、州により大きな差異がみられる。またカナダは、公用語が英語とフランス語であるため、ニューブランズウィック州に代表されるように、英語とフランス語でことなった教育制度を採用している州もある。大学のほぼ全てが州立大学のため、大学間のレベルの格差は無きに等しい。そのため、世界的に見ても高水準の教育である。また25歳から64歳にしめる大学卒業者の割合は世界2位(2011)という順位にみられるように、義務教育から高等教育までの教育システムや、国民全体の教育に対する意識は極めて高いものである。一方で、学生一人当たりの教育機関への支出は、22,475ドル(2010)と世界2位であり、国民の多くが教育に支出できるだけの資金を保持しているが故の充実した教育制度であるということも考察できる。

3. カナダによる他国への支援

Canadian Foodgrains Bank によると、カナダ政府の2014年時点での他国への支援額はGNIの 0.24%にとどまっており、国連のターゲットにしていた、0.7%には全く及ばなかった。また Canadian International Development Platform によると、他国への支援額は2017年の56億カナダ(加)ドル(約4650億円)から8.9%上昇し、2018年に61億加ドル(約5060億円)となったが、GNIの0.28%の額のため、まだまだ理想には程遠かった。支援額の内訳は、主な地域ではアフリカ諸国が最も多く38.7%、アジア地域が31.0%、アメリカが11.6%である。2016年の0EC Dによる統計によると、カナダは世界第8位の他国への支援を行っている国である。カナダ政府によると、カナダが現在発展途上国へ行っている支援として挙げられるのは、各国政府の教育職員の拡大、新および現教員の訓練、女子生徒への衛生・水問題への責任をもった学校づくりなどがあげられる。

GRIT論文 (カナダ)

「貧困により教育を受けられない全ての子どもへの公平かつ質の高い初等教育の実現」 7組2番 酒見佑一

これらの現状の取り組みを踏まえて、私が考えるカナダとして実現可能な発展途上国への支援は、学校での給食の配備するための学校周辺の農家への出資だ。貧困が原因で学校に行けない子供たちの中には、食べ物を手に入れるお金を稼ぐために飢餓に苦しみながら働かされている子供たちも存在する。そういった家庭での問題を緩和し、なおかつ栄養面でも問題をも解決するには、学校給食の制度の導入が不可欠と考える。なぜなら学校に給食制度があれば、教育に無関心の親でも家庭の食費の削減のために学校に子供を送り出してくれる。その結果、子供の教育を受ける期間を伸ばすことができ、その教育を受けた子供の将来的な収入は増加し、貧困から脱出できる子供たちも増えると考えるからである。そのためにはカナダ政府が、学校周辺の給食の材料を栽培・飼育する農家と学校との提携を整備する必要がある。具体的には、農家の育成、機具や器具の提供および調達ルートの配備、栄養価の高い食物の栽培の指導、国際規格に基づいた公正な取引の指導などである。国連が提唱する他国への支援額とGNIの割合に近づけるため、また給食の提供によって栄養問題を緩和できる子供たちや家計を支えざるを得ない子供たちにとっても、カナダは発展途上国に給食の制度を設けるための、学校周囲の農家への出資をさらにするべきだと考える。

4. 結論と展望

国連によると、教育問題はすべてのSDGsに掲げている問題と深く関係している。つまり全ての子供への教育の実現がなされれば、現代社会に蔓延している問題は解決されるといっても過言ではないだろう。カナダのような先進国には、自国の問題だけでなく世界各国の諸問題の解決も求められる。現状では、他国への支援額の理想と現実の支援額の乖離が起きてしまっているが、自他共の幸福を目指すにあたっては、国連の提唱している支援率(GNIの0.7%)までの底上げが課題である。

2100 文字

<参考文献>

- アブエバ・V・ホセ,池田大作(2015)『マリンロードの曙:共生の世紀を見つめて』 第三文明社
- カナダ教育連盟 Canadian Education Alliance (n.d.) 「カナダの教育制度 基礎情報」 http://www.ceacanada.org/canada/canada3.htm (閲覧日:2019年12月10日)
- 外務省(2019) 「カナダ(Canada) 基礎データ」 https://www.mofa.go.jp /mofaj/area/canada/data.html#section1 (閲覧日:2019年12月10日)
- 自治体国際化協会(2007)「カナダにおける義務教育制度の概要」http://www.clair.or.jp/j/forum/series/pdf/42.pdf(閲覧日: 2019年12月15日)
- 世界経済のネタ帳 (2019) 「世界の名目GDP (USドル) ランキング」 https://ecodb.net/ranking/imf_ngdpd.html (閲覧日:2019年12月13日)

「貧困により教育を受けられない全ての子どもへの公平かつ質の高い初等教育の実現」

7組2番 酒見佑一

- 世界ランキング 国際統計格付センター (n. d.) 「カナダの教育と学力の順位一覧」 http://top10. sakura. ne. jp/Canada-p9. html (閲覧日:2019年12月10日)
- Canada's Foreign Aid. (2018). Retrieved from https://cidpnsi.ca/canadas-foreign-aid-2012-2/. (閲覧日: 2019年12月16日)
- Canadian Foodgrains Bank (2015), 'WHAT DOES CANADA'S AID SPENDING LOOK LI KE?', GOOD SOIL, April, https://foodgrainsbank.ca/wp-content/uploads/2015/01/summaryofcanagspending-June.pdf (閲覧日: 2019年12月16日)
- Global Affairs Canada Affaires. (2017, June 8). Education in developing c ountries. Retrieved from https://www.international.gc.ca/world-monde/issues _development-enjeux_developpement/human_rights-droits_homme/education.aspx? lang=eng. (閲覧日: 2019年12月16日)
- Global Education First Initiative, 2015, 'Sustainable development begins w ith education' 23 March, http://www.unesco.org/new/en/gefi/multimedia/vide os/(閲覧日: 2019年12月16日)
- JICA(独立行政法人国際協力機構) (2014) 「グローバル化時代の国際教育のあり方 国際比較調査 第5章 カナダの教育過程」 https://www.jica.go.jp/mo bile/hiroba/teacher/report/prmiv10000002siq-att/comparative_survey01 _05.p df (閲覧日:2019年12月10日)
- OECD, 2016, 'Development aid in 2015 continues to grow despite costs for i n-donor refugees', The Development Assistance Committee, 13 April, http://www.oecd.org/dac/stats/ODA-2015-detailed-summary.pdf (閲覧日: 2019年12月15日)
- Phineas JFR. (n.d.). 10 Barriers to Education Around the World. Retrieved f rom https://www.globalcitizen.org/en/content/10-barriers-to-education-aroun d-the-world-2. (閲覧日: 2019年12月16日)
- SOKAnet 創価学会公式サイト(n.d.) 「池田大作先生の足跡 https://www.sokanet.jp/daisakuikeda/kodo/02.html (閲覧日:2019年12月10日)
- World Vision (n.d.) 「教育 世界では6,100万人の子どもたちが学校へ通えません」 https://www.worldvision.jp/children/education.html (閲覧日:2019年12月10日)

Every child should have equal access to quality primary education. I represent Canada and discuss what our country can do to realize this goal. Each state and territory administer their education. Depended on each state or territory, six or seven-year-old children have to go school until fifteen or sixteen years old. One of the states adopts the different educational curriculum between English and French, which are Canadian first languages. There is almost no student who cannot take an education due to poverty, because the Canadian gross enrolment ratio is 100.6%. "It is said that there are 61 million children who cannot take an education, and more than half of them live in the Sub-Saharan region (World Vision)." They cannot take an education because of these reasons: there is no school nearby their house; they have to draw water and do housekeeping in order to support their family; conflicts or disasters occur; they are female. The amount of money that Canadian government invested to other countries was about 5,6 billion Canadian dollar in 2017, and it was 6.1 billion Canadian dollar in 2018. However, it was only 0.28% of GNI, which means it was far lower than the United Nation's target--0.7% of GNI. Canada must aim to achieve the goal as a developed country. I believe that school meals enable the number of children who go school to increase; therefore, I urge the Canadian government to invest to farmers around schools in order to introduce school meal system. Thus, they have to do these things: to arrange the system that schools and farmers associate, to arrange the routes to procure agricultural equipment, to instruct the way to raise nutritious food, and to instruct the way to conduct fair trade appropriately based on international standard. I am certain that international cooperation must be established because I believe that developed countries, which are advanced in economy and education, are obliged to support developing countries.

The Critical Issues Forum 参加報告

2019 (平成31) 年3月27日~4月1日の日程で、日米露3国の高校生による核兵器廃絶問題に関する国際会議「The Critical Issues Forum (CIF)」が、アメリカ・カリフォルニア州モントレー国際大学院核不拡散研究所で開催され、本校より2名の高校2年生徒が参加した。

2人は前年(2018年)12月より核に関する探究や 議論を重ね、プレゼンテーションの作成に取り組んで



きた。会議のテーマは「核リスクの削減:国際的混迷における危機回避」。議論を重ねるうちに、真の「リスク」は人々の「心」にこそあると実感した 2 人は、プレゼンテーションの焦点を「平和ボケ」とし、人々の意識をいかにして向上させるか、その方策を提案する形で自分たちの意見をまとめた。活動の途中経過として提出した mini project では、ニュース形式で学びを紹介する動画を作成。今までにない手法に、先方より称賛の声を頂いた。

アメリカに降り立ってからは、他国・他校の高校生と和やかに交流をしながら、一つひとつの機会を全力で楽しみ、学んでいった。到着してすぐに市街地ツアー、ホストファミリーとのバーベキュー。特にホストファミリーとの生活は、参加者にとってかけがえのない財産となったようである。2日目は会議リハーサルやオリエンテーション、核にまつわる高度なクイズなどを扱っての交流レセプションを行



い、3日目と4日目に会議本番を迎えた。日本人高校生トップバッターとなったプレゼンテーションでは、「日本人」として、そして「関西創価高校生」として参加者に「平和ボケ」の危険性を訴えきり、講演やパネルディスカッションでさらに学びを深める、大変有意義な会議となった。会議2日目(4日目)には、質問の一番手を本校生徒が担い、その後の会議の質問しやすい雰囲気をつくっていた。

生徒は「悔いの残らない研修にできました。学んだことを帰国してからしっかりと伝え、今後も努力をしていきます」と、決意を新たにしていた。

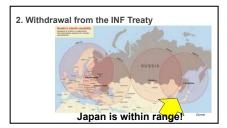


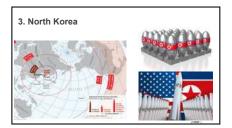
Heiwa Boke = Fake Peace

Outline

- 1. The Situation in Japan
- 2. Survey
- 3. Discussion
- Conclusion
 Action Plan
- ABOLITIO

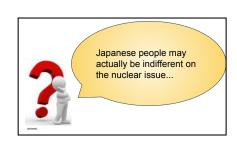






1. The Situation in Japan





2. Survey



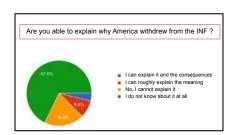
Questions from the Survey

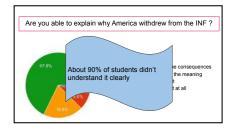
Section 1

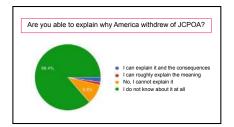
- Q1. Do you have interest in the issue of nuclear disarmament?
- Q2. Can you explain why America withdrew from the INF?
- Q3. Can you explain why America withdrew from the JCPOA?
- Q4. How did you feel when North Korea launched a missile over Japan in 2017?

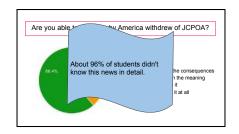
Section 2

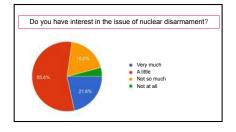
- Q5. Do you think that nuclear weapons can be reduced through the efforts of individuals?
- Q6. Within five years, do you think Japan could experience a nuclear attack?
- Q7. When do you think nuclear weapons will be abolished?

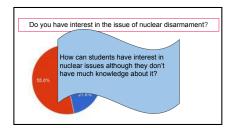


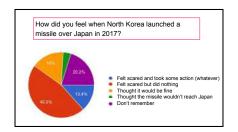


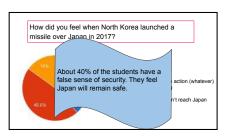


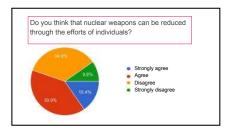


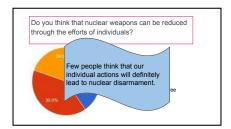


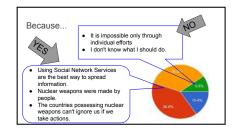


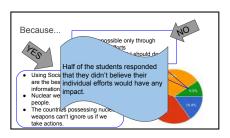


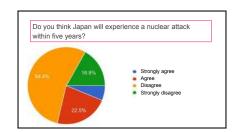


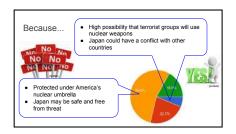


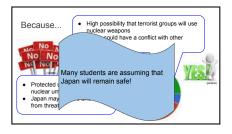


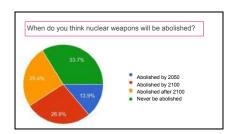


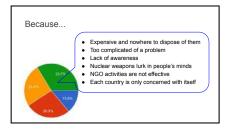


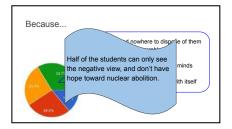










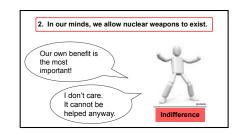












4. Conclusion

Risk Reduction

- Be more well-informed
- Declare the ultimate evil of nuclear weapons
- ⇒ Continue to promote nuclear disarmament!



Why would a signature campaign lead to nuclear abolition?

Signatures are not effective to actually abolish nuclear weapons directly.

However, the real purpose of the signature campaign is that by signing, we are determining in our own hearts to abolish nuclear weapons





We can pose questions and spread knowledge by...

- o Posters in the school restrooms
- o Open Campus to Local Community
- Using Instagram
- o Making more discussion time in the

classroom



Students' Opinions..

- The threat of nuclear weapons is very serious
- Dignity of life
- To achieve world peace
- With the existence of nuclear weapons, the world continues to be in a

The future will be shaped by each of us: by our insights or our ignorance; by our actions or our apathy; by our contributions or our complacency. We are each challenged to find a way to contribute our own particular talents to the great causes of peace, justice, human dignity and the survival of life on our planet."

-David Krieger, Nuclear Age Peace Foundation President

The story of nuclear weapons will have an ending, and it is up to us what that ending will be. Will it be the end of nuclear weapons, or will it be the end of us? One of these things will happen.

ICAN- Nobel Lecture(2018)

Thank you!!!

Reference

「世界津波の日」2019 高校生サミット in 北海道 参加報告

■ 概要

2019 (令和元) 年 9 月 10 日、9 月 11 日の 2 日間、北海道 立総合体育センター「北海きたえーる」で開催された「『世界 津波の日』 2019 高校生サミット in 北海道」に、本校の代表 として高校 1 年生 3 名がチームとして参加した。全体テーマは「"記憶を未来へ、備えを明日へ" ~ 北の大地からイランカラプテ。自然災害の脅威と対応を学ぶ ~」。

本サミットは、2015 年 12 月に国連総会委員会において、11 月 5 日を「世界津波の日」とすることが全会一致で採択さ



れ、関連啓発イベントとして2016年より催されている。本校は第1回より、4年連続の参加となった。

■ 事前準備

参加にあたり、テーマを選択して事前調査を行い、5分程度のプレゼンテーションを英語で作成した。本校は「意識を高める 〜災害への備えと迅速な避難」のテーマを選択し、SDGs 取り組みの理念である "No one will be left behind"を念頭に、海外から渡航して日本に滞在している方々に焦点を当てて、"情報弱者"となってしまう外国人をどう守るのか調査・立案に取り組んだ。これは、サミット参加者となった3名の生徒たちが本校下宿生で、大阪においては"情報弱者"にあてはまるということから、着想を得たものである。リサーチにあたってはあべのタスカル(阿倍野防災センター)、津波・高潮ステーションを訪問。外国人の防災意識・知識を調査するために、大阪難波駅周辺で、外国人観光客へのインタ



ビューおよび意識啓発運動にも取り組んだ。インタビューを通して正しい知識を広めることで、啓発運動にも繋がって、手ごたえを感じるものとなった。このインタビューを通し、いかに外国人に情報を伝えていくかが課題と感じ、「リーフレット作成」「防災ソング作成」のふたつをアクションプランとし、サミット当日に向けてプレゼンテーション(英語)の作成・練習に取り組んだ。すべての発表を暗記できるよう反復練習にかなりの時間を割き、当日を迎えた。

■ 行程

≪1 日目 (9月 10 日) ≫

朝から分科会ブリーフィングを行い、グループに分かれての自己紹介等、和やかな時間となった。同じグループには、北海道、山梨県、三重県、奈良県、高知県からの参加校のほか、インドネシア、ドイツ、ニウエからの参加高校生が属していた。午後に開会式を行い、グループに分かれてプレゼンテーシ



ョン発表と、意見集約のディスカッションに取り組んだ。本校生徒の3名は、臆することなく、元気いっぱいにプレゼンテーションを発表した。プレゼンテーションの初めに会話形式の話題提起を行い、体験を交えて表情豊かに論を進めていった。海外からの参加者にも共感できる内容が多かったようで、非常に好評であった。参加者も和やかに、楽しみながら聞いていた。その後、各校による発表をもとに、ディスカッションとグループ総括に取り組んだ。本校生徒が中心となっ

て議論を進めていたこともあり、2 日目午後の総会でグループ代表として登壇・発表をすることとなった。

夜にはレセプションパーティが開かれ、海外からの参加者とたくさん友人になり、伝統文化を紹介するコーナーもあり、3人にとって貴重な交流と学びの機会となった。

≪2 日目 (9月 11日) ≫

朝、記念植樹・記念碑除幕式から2日目がスタート。本会場に移り、総会での発表に備えて、本校生徒と海外高校生の2名は準備をし、他の参加者は展示等を見学した。

総会は、オープニング映像から始まり、各挨拶の後、分科会報告に移った。各分科会グループの発表は、柔軟な発想に富んだ内容であり、実りあるプレゼンテーションとディスカッションの様子を感じさせた。本校生徒も朗らかに、堂々と発表を行うことができた。各報告を踏まえて、総会は最後に大会宣言を全員で採択し、皆で更なる防災活動に取り組んでいくことを約しあい、終了した。学びの多い、非常に有意義な2日間となった。

■ 生徒の感想

- 私は今まで、高校生の力は小さいと思っていましたが、皆の姿を通して、ひとつになるとこんなに大きな力があるのかと思いました。出会いの大切さを改めて感じ、たくさんのことを気づかせてくれた2日間でした。
- 最高の2日間でした。世界のことを学び、友達もでき、代表での発表という大きな挑戦もしました。この経験は全て、私の宝物です。これからもたくさん苦労し、成長していきます。
- 2日間を終え、悔いは一つもありません。感謝の思いでいっぱいです。自分の英語力の無さに涙が出そうなときもありましたが、これからさらに勉学に挑戦し、もっと成長していきます。

2018 サミット参加者による防災啓発活動・成果報告

昨年度に「世界津波の日」高校生サミットに参加した生徒らも活躍し、日頃の活動で防災啓発に大き く貢献した。以下に代表的な実績を紹介する。

■ 「SGH 全国高校生フォーラム」に参加

「世界津波の日」2018 高校生サミット in 和歌山に参加した 3 名が、2018 (平成 30) 年 12 月 22 日に東京国際フォーラムで行われた 2019 年度全国高校生フォーラムに出場した。グループに分かれての英語ディスカッション、用意してきたポスターセッションを行い、「世界津波の日」高校生サミットを通してリサーチしてきたことや、自分たちが考案したアクションプランを訴えた。オリジナリティの高さ、プレゼンテーションでの雰囲気づくりの上手さに高評価を頂き、海外に目を向けてオリジナルソング "ABC ~Always Be Careful~"をもっと広めてはどうかなど、活動をさらに発展させるためのご意見も頂戴した。



■ 「ぼうさい甲子園」に応募

同サミットに参加した生徒 3 名で、サミット後も継続して取り組んできた内容を宣揚しようと、「ぼうさい甲子園」(主催:兵庫県、毎日新聞社、ひょうご震災記念 21 世紀研究機構)に応募した。賞の受賞とまではいかなかったが、活動の継続と後輩へのサポートの姿が光った。

UNESCO との共鳴一

「他人の不幸のうえに……」

ESD 国際交流プログラムに学園生が参加 31.3.24~29

三月二十四日から二十九日にかけて、ユネスコスクールの高校一、二年生を対象に、日本ユネスコ協会連盟主催、第九回 ESD(持続可能な開発のための教育)国際交流プログラムがドイツ、フランス研修として行われ、松名裕一君(高校二年・二〇一八年度)が参加した。松名君は、LC(ラーニングクラスター)、GRITでの学びをもとにしたエッセイを書き、推薦書とともに応募。全国二百八十三名の中から代表八名の一人として選ばれた。

〈行程表〉

- 3月23日 東京·恵比寿 事前研修会
 - 24 日 ドイツ・ハイデルベルクへ出発
 - 25 日 IGH(ユネスコスクールの一つ)を訪問
 - ·IGH と地元の高校の生徒と交流
 - ・IGHと地元の高校の生徒と共にハイデルベルク旧市街を散策、夕食
 - 26 日 フランス・パリへ出発
 - ・パリ市内見学(エッフェル塔、凱旋門、ノートルダム寺院など)

27日

- ・ユネスコ日本政府代表部訪問
- ・三菱 UFJ 銀行パリ支店訪問
- ・ユネスコ本部訪問

28 H

- ・ヴィクトル・ユゴースクール(ユネスコスクールの一つ)を訪問、 高校生と交流
- ・ルーブル美術館見学 東京・羽田空港へ出発
- 29日 東京・羽田空港着

〈事前準備〉

事前準備に当たっては、各参加者がドイツやフランスについて歴史、地理、移民、文化などの興味のある観点から調べ、レポートにまとめるという課題を

行った。渡航前日の三月二十三日には、東京・恵比寿の日本ユネスコ協会連盟本部で行われた事前研修会でそれぞれのレポート内容を発表した。また、参加者は研修中にドイツ、フランスで行う自分の学校での ESD 活動を紹介するプレゼンテーションを作成してきており、事前研修会では担当の大学教授に見てもらい、発表方法などを改善するフィードバックを得た。松名君は、普段からLC や GRIT を通してプレゼン力を磨いていたこともあり高評価を得た。

〈IGH への訪問・ドイツの生徒と交流〉

二十四日、日本からドイツへの直行便での約十二時間のフライトを終え、フランクフルトに到着し、バスでハイデルベルクに移動。翌日の二十五日、ユネスコスクールの一つである IGH を訪問した。IGH では日本人の参加者に加え、IGH の高校生と地元の高校の生徒が合流し、交流会が始まった。初めに、IGH の生徒による「リサイクリングオーケストラ」が演奏した。これは廃材となるはずだった灯油タンクなどを集め、その形や大きさなどで叩いた時の音が変わることを利用して演奏するもので、環境教育の一環である。

そして、参加者同士の自己紹介の後、IGH 構内で行われていたアンネフランクに関する展示を見学できることになった。この展示は外部団体の主催でIGH を会場にして開かれていたもので、アンネの日記のレプリカや、ナチスのユダヤ人迫害の印である「黄色いダビデの星」の実物、アンネの人生やナチスに関するパネル展示物などを見学した。すべてドイツ語で書かれており、IGHの生徒が英語に訳しながら日本人の参加者に紹介していった。英語訳をするには難しい表現などもあり、彼らは助け合いながら訳していった。

その後、IGH の環境教育を、構内を巡りながら見学した。IGH では、「生ごみ」「紙ごみ」「プラスチックごみ」「リサイクル不可のごみ」の四つに分けてごみが分別されており、ごみ箱もそれぞれ違う色のついた四つのふたのあるものが設置されていた。また、自転車を修理する授業が行われており、自転車を大事に使おうとの取り組みがなされていた。また、環境に良い商品や社会問題解決への寄与を意識している商品を買うエシカルコンシューマー養成の目的で、学校の購買にはフェアトレード商品やリサイクル商品、環境に配慮した商品のみを扱う売店があり、身近な実践を通して環境教育が推進されていた。

その後、ESD の日本からの参加者八人中、松名君を含め四人が活動内容をプレゼンした。そして、IGH の「メディエーション」と呼ばれるグループが日ごろの活動を紹介した。「メディエーション」とは学校で起きる様々な問題の解決へのアプローチを手助けするもので、IGH の高校生の志願者十八人、教員三人で構成されるボランティア団体で、高校生メンバーは問題解決メソッドの事

前訓練を受けている。問題が起きた場合、メディエーションに相談すれば、双方の話の聞き取りの後に最も良いと思われる解決策を提示してもらえる仕組みとなっている。メディエーションへの相談は、人間関係のトラブル、クラス運営にあたっての問題など様々で、時には教員からの相談を受けることもある。この活動は良い効果をあげており、当事者同士の信頼も高まっているという。日本にはない取り組みであり、参加者は新鮮な思いをした。

その後、少人数のグループに分かれて「ESD の活動を一部の人たちにのみとどめるのではなく、どのように全体に波及させればよいのか」に関するディスカッションを行った。松名君は、関西創価高校では GRIT を通じて全員が活動に参加できているのに対して、ほかの高校ではそうではない状況もあることを知った。話し合いの中では、授業に取り入れるべきという案や、意識啓発のためのポスター掲示といった案が出ていた。このディスカッションは英語で行われ、話し合いの場では、ドイツ人のうち、一人がドイツ語を英語に翻訳し、今度は松名君が英語を日本語に訳して、日本人の参加者に伝えられる場面もあった。英語の語学力が話し合いにおいて重要な役割を果たしていた。

その後は、古き街並みの残るハイデルベルクの旧市街を散策。ドイツの生徒と英語で会話しながら、お互いの文化、習慣、教育制度、将来の夢について語り合った。その後、夕食を共にし、食後の交流会で「折り紙」「けん玉」など四グループに分かれてドイツの生徒たちに日本の文化を体験してもらった。

〈ユネスコ本部へ表敬訪問〉

パリ到着二日目の二十七日、最初にユネスコ日本政府代表部を訪問した。 ここは、日本が独自に専属の大使を配属し、ユネスコでの日本の立場を代表 する機関である。メンバーは大使と面会し、大使はユネスコの歴史、ユネスコ が提唱している教育運動の重要性、現状の問題点と日本の関わりについて述 べた。質疑応答では、メンバーからの「理想の高校生像とは?」との質問に対し、 「考えていることを論理的に説明する力」「異文化に対する理解力」「粘り強さ」 が求められると語った。

次に、国際交流プログラムの協力企業である三菱UFJ銀行パリ支店を表敬訪問した。この支店は、日本企業がヨーロッパにおける事業展開をするにあたっての支援を中心に活動している。質疑応答では、海外で仕事をする難しさについてのメンバーからの問いに対し、言葉や文化の壁があるが、むしろその壁を乗り越える中で深い次元のコミュニケーションをすることができると答えた。また、CSR(企業の社会的責任)活動の意義についての問いには、政府はルールを作り社会を動かしているが、ルールの下で実際に動いていく役割を担って

いるのは民間企業であり、政府より直接的に社会に影響を与えることができるとその重要性を強調した。

そして、メンバーはユネスコ本部を訪れた。ここでは、日本人職員の案内で、ユネスコ本部らしく絢爛たる絵画彫刻に彩られた建物内や、日本庭園、さまざまなオブジェなどを見学した。日本の参加者の代表の一人として松名君が英語でのプレゼンをした。プレゼンの中で学校紹介の一環として「他人の不幸のうえに自分の幸福を築くことはしない」との関西創価の指針を紹介したとき、ユネスコ職員たちから感嘆の声が上がった。プレゼンに対する質疑応答ではその職員の一人から、「ぜひ人権担当で働かないか」と松名君は誘われた。松名君は創立者の思想は世界を良くしようと現実の上で活動している人たちから世界でこれほどまでに共感されるのかと実感した。

〈パリ市内見学・パリのユネスコスクール〉

パリ到着一日目の二十六日、エッフェル塔、凱旋門、ノートルダム寺院といった有名な建築物を見学した。また、研修の最終日であった二十八日の午前中、パリのユネスコスクールである、ヴィクトル・ユゴースクールを訪れた。ここは、英語を公用語に置くインターナショナルスクールで日本人もたくさんいたことから、日本人の生徒が歓迎してくれた。この学校ではユネスコスクールの活動として、プラスチックごみによる海洋汚染の問題を解決する取り組みを「オーシャンプロジェクト」と題して紹介した。また、日本人の生徒とは、パリで学んでいる理由、将来の夢などを英語、日本語を交えて交流していった。午後にはルーブル美術館に行き、「モナリザ」をはじめ「民衆を導く自由の女神」「ミロのヴィーナス」などの絵画・彫刻を鑑賞。メンバーはヨーロッパの荘重な文化に圧倒された。そして、その日のうちにパリを出発し、メンバーは帰国の途に就いた。





第8回「国際理解・国際協力のための高校生の主張コンクール」

中央大会出場(大阪府最優秀賞)

世界の平和のために日本と国連ができること

「世界の友と平和の連帯を」

高校2年 勝川 大樹

私の夢。それは世界中に友情のネットワークを、平和を求める巨大なネットワークをつくることです。

中学二年の秋、フィリピンへの派遣事業へ参加し、第一次、第二次世界大戦について学びました。実際に使用された大砲を見学し、日本人兵士が集団自決したトンネルの中を歩きました。そこで出会ったあるフィリピンの方の言葉が忘れられません。「私の父は日本兵に殺されました。でも今、私は日本人を恨んではいません。なぜなら私と同じように、日本の誰かも大切な人を戦争で失ったことを知ったからです」と。その人のその一言は私に戦争で幸せになる人は誰一人としていない、そう強く伝えてくれました。フィリピンを訪れたあの日からずっと世界を平和にするためにはどうしたらいいか、私には何ができるのかを考え続けてきました。

「世界中に友人がいること」これが私のたどり着いた答えです。「友達をつくる」つまり「目の前の一人の人を大切にする」ことが、国と国とを結び、平和な世界を実現させると真剣に訴えたいです。

二〇一七年、核兵器禁止条約が国連で採択され、ICAN がノーベル平和賞を受賞しました。そのころから核兵器問題に興味を持ち始めた私は、高校一年の夏、学校内の広島研修のメンバーに選ばれ、広島を訪問しました。平和記念式典に参列し、どれほど多くの人が核兵器のない、平和な世界を望んでいるのかを実感しました。最終日には同世代の高校生と、核兵器について考えるピースフォーラムに参加しました。ピースフォーラムでたくさんの平和を願う友人に出会い、私一人が全世界に友人をつくることは簡単ではないが、私が友人を思うように、友人が友人を思い、つながり、伝え続けることで争いのない平和な世界を必ず実現できると感じました。もう一つ、私は広島で、友人の存在が遠い国の出来事を自分の問題と考えるきっかけになるということを学びました。「大阪北部地震、大丈夫だった?」ピースフォーラムで出会った新しい東京の友人にこう尋ねられました。核兵器問題とは異なる問いかけに私は驚きました。そんな彼は、今では日常的に意見交換

を行う大切な友人です。

日本をはじめ、世界の多くの国で自然災害が多発しています。しかし私にとって、その多くが遠い国の出来事です。しかし、東京の友人の一言からわかるように、「他人事」ではなく「自分事」として考えること。友人の存在が世界の平和を実現するには不可欠だと感じさせてくれました。

広島の地でたくさん学び、世界の平和のために学び続けていこうと決意した私でしたが、現実はうまくいきませんでした。「高校生にできることはない。」そう考えるようになったのです。そんな時、「高校生平和大使にノーベル平和賞を」というタイトルの一冊の本にであいました。高校生平和大使とは、核兵器廃絶と平和な世界の実現へ向け活動を行う高校生の団体で、毎年国連に核兵器廃絶を求める署名を届けています。本の中には昨年ノーベル平和賞候補にノミネートされたことを受け、これまでの活動とその中での葛藤、そして核兵器廃絶への思いが書かれていました。同世代の活動に背中を押されました。そしてありがたいことに、私自身、今年の大阪代表の高校生平和大使として選ばれ、活動を今現在させていただいています。

私もこの夏、国連ヨーロッパ本部を訪問し、軍縮の最前線をこの目で見てきました。

国連軍縮会議を傍聴した際には、政策や立場が異なる国が席を並べており、軍縮会議の会議場は世界地図の縮図のように見えました。そしていかに同じ立場で意見を出し合い、共通項を見出すことが今の世界に必要かを感じさせてくれました。多くの方と交流を行う中で、「国を形成するのは一人の人。まずは一人を大切に、対話を重ねていく、この地道だが、確実な一歩が世界を変える」と感じ、私が今できることは同世代に友情の連帯を広げていくことだと強く感じました。

私には世界を一瞬にして変える大きな力はありません。だからこそ地道に、かつ確実に目の前の一人を大切に、世界中の人と対話し、友情のネットワークを広げていきます。そして必ずや人を傷つける兵器のない真の平和な世界を実現させます。

ありがとうございました。

内閣府及び各地方自治体主催・心の輪を広げる体験作文

(高校生部門)内閣府特命担当大臣賞(大阪市最優秀賞)

「ひよこのストラップ」

高校二年奧田千華

「帰りたい」これは障害者施設に入った瞬間思ったこと。

一学期、廊下の掲示板に福祉の職場体験のポスターが貼ってあった。参加してみたくて、担当の先生のところに行った。「きみひとりやわ、申し込んだん」と言われた。職場体験の受け入れ一覧表を見ていると、デイサービスがほとんどだったが、障害者施設もあった。公立の小学校には青空教室というものがあるが、私は、私立の小学校に通っていたし、家族にも親戚にも障害者はいない。だから今まで障害者と関わったことがなかった。私は看護師になりたい。障害者と関わることがいつかあるだろう。そう思い、私は夏休みに障害者施設に行くことにした。

申し込んでしばらくすると私を受け入れてくれる施設から電話があった。「駅からだいぶん距離があるので車で迎えに行きます」この時は親切だな、しか思っていなかった。なぜ駅から遠いのか。この理由は職員さんが迎えに来てくれた時に知った。「一般の人が嫌がるから山奥にあるんですよ、最近ちょっとずつそうでもなくなってきてるみたいですけどちょい昔に建てられた障害者施設はみんな山奥ですね」と悲しそうに笑いながら教えてくれた。

車で十五分くらいで施設についた。私が体験した施設は男性二十名、女性十五名、定員三十五名で年齢層は広かった。内職をしている人、ビーズ遊びをしている人、編み物をしている人、いろんな人がいた。私は、利用者さんとビーズ遊びをした。そうすると、ひとりの利用者さんが私のところに歩いてきた。がしっ。首を掴まれた。すぐに職員さんが「ダメでしょー」と言って、利用者を元にいたところに連れて行った。お昼ごはんの時間が近づき、利用者さんが手を洗った後に、ハンカチを渡すことを頼まれた。「どうぞ」そう渡した時、がしつ。次は肩を掴まれた。またすぐに職員さんが、「はい行くよー」と言って、食堂に連れて行った。私も利用者さんと同じご飯をいただいた。だけど、全然食べられなかった。緊張しすぎて、ご飯が喉を通らなかった。ご飯を終えると、利用者さんがいる部屋に行って、またビーズ遊びをしようと思い、廊下を移動していると、後ろに気配を感じて振り返った。私のことを追いかけている利用者さんがいた。びっくりした。「おねえちゃん来て」そう言ってくれた利用者さんに近づこうとしたら職員さんに、「あの人はちょっと乱暴な人やからちょっとだけ距離置いてしゃべってね」と言われた。私はたぶんとて

も距離を置いていたと思う。しばらくすると休憩をもらった。放心状態だった。

休憩が終わると職員さんに同じ法人の施設に何軒か連れて行ってもらった。その移動中に思い切って聞いてみた。「障害者の人が怖くないんですか」失礼だとはわかっていた。

だけどどうしても聞きたかった。そうすると何も気にしていないような顔で「怖くないですよ。妹が障害をもっていたから。きっと一般の人は何も知らないから怖いんですよ。何をされるのか分からないから怖いって思っちゃうんです」と答えてくれた。私が掴まれたり、追いかけられたことを話すと、「モテモテじゃないですか」とあまりに豪快に笑われたので、いつのまにか私も笑っていた。職員さんに紹介された施設に利用者さんが作った物を商品にして売っているところがあった。この利益は利用者さんの利益になるそうだ。だから私はかわいいひよこのストラップを買った。そうすると大きく万歳する人、手を叩いて喜ぶ人、何度も頭を下げる人、利用者さん全員が喜んでくれた。私からしたらたったの百五十円だった。でもこの光景をみたとき、買わせてもらってよかったと思った。このひよこのストラップはどんなブランドよりも価値があり、心がこもっている世界に一つだけのストラップだ。帰る時、利用者さんが笑顔で手を振ってくれた。なんだか心があったかくなった。「来てよかったです。ありがとうございました」職員さんにそう言った。

私は施設に来るまで、障害を持っている人はかわいそうだと思っていた。だけど、今は違う。障害を持っていることではなく、周りに受け入れてもらえない人がかわいそうだと思う。障害者の幸せを一番左右するのは家族支援だと職員さんが言っていた。なかなか受け入れることができない家族もあるらしい。なぜ受け入れられないのか。私たちが原因のひとつになっていないだろうか。障害者に対する偏見が障害者とその家族を苦しめている気がする。私はもっと障害者が住みやすい世界になってほしい。私たちにできることはたくさんある。例えば、障害者が作った商品を買うとか。これは私がしたことだ。すごく簡単なことだと思う。

この職場体験を終えて、障害者と一緒に笑顔になれる私に変わることができた。 正直最初は怖かった。だけどそれは私が何も知らなかったから。障害者と関わっ たことがない人は、たくさんいると思う。そういう人はどこかで関わってほしい。き っと心が優しくなるはずだ。 プラン・インターナショナル夏休み読書感想文コンクール 2019(高校生の部)最優秀賞

「マラスが教えてくれたこと」

高校二年八木悠馬

真のアイデンティティとは何であろうか。私がこの本を読んで真っ先に感 じたことだ。この本は、マラスと呼ばれる中米ホンジュラスの若者ギャング団 の実態について、様々な人のインタビューを通して書かれたものだ。マラス の少年達は皆純粋な心を持っているのに、なぜ犯罪に手を染めてしまうの か。原因の一つにアイデンティティの喪失がある。マラスは誰かに認めても らうことで自分の存在意義を知りたい欲求がエスカレートした末路なのだ。 これはあくまでもホンジュラスの話だが、私は現代日本にも通じるものがあ ると思う。日本にはマラスのような組織は存在しないが、現代人の心は彼ら より荒んでいるのかもしれない。最近 SNS での誹謗中傷や、動物虐待など のあり得ない動画を YouTube に投稿する人が増えている。私が以前読 んだ本に「彼らは他人から注目されたいが為にそのようなことをしている」と あった。まさにアイデンティティの喪失ではないだろうか。ホンジュラスには びこる権力による「頑張っても報われない」社会構造が、少年たちをギャン グ団にしてしまった。日本も、子どもの頃からの学力至上主義と大人になっ ても残る冷酷な自己責任論に支配された文化構造が、人々に優劣をつけ、 「擬い物のアイデンティ」を植え付けてしまったのだ。

また、マラスの少年たちは親から虐待を受けた過去がある。つまり、社会 構造による暴力に加えて生活の基礎となる家庭でも暴力を受けてきたのだ。 人は、愛情を注がれなければ他人を愛したり、生き物を慈しむことなどでき やしない。マラスメンバーは愛に飢えていただろう。ギャング行動は彼らなりの「叫び」なのかもしれない。日本人も然りである。昔は地域一体となって、次世代の命を育てていた。しかし、共働きの親が増えて子の面倒をあまり見れなくなった。むしろ子どもは邪魔だという風潮さえある。各家庭での「愛の格差」も、現代人の心の荒廃を助長している。だが、ラテンアメリカにはキリスト教が根付いており、マラスにも「神」を信じて救われ、更生したメンバーがいる。心のよりどころがある人間は強い。一方、無宗教で有名な日本人は、頼るものがない孤独感を味わっている。

このように見ると、マラスと現代日本人には共通点があり、日本人の方が深刻な状況にあると思えてくる。こうなってしまったのは何故か。それは、「心の豊かさ」を忘れて利便性だけを追い続けた歴史に問題があるからだろう。ホンジュラスも目覚ましい発展を遂げているが、過度な資本主義経済が格差社会を生んだ。日本もそのトンネルに突入した。だが、出口を見つけるのは我々だ。まずは確固とした生命尊厳の哲学を持ち、身近な人に優しく接しよう。グローバル化が謳われているが、自国にも目を向けるべきだ。マラスは私に大切なことを教えてくれた。一人の行動が現状を打破していけるという真のアイデンティティを持ち、私は毎日を全力で生きる。

聖教オンライン 2020.2. 12 付

関西創価高校生がカリフォルニアでフィールドワーク

2020年2月12日



国際問題を巡ってアメリカ創価大学のバーンズ教授と意見を交わす関西創価高校生(同大学で)

SGH (スーパーグローバルハイスクール) の一環として

関西創価高校 (大阪・交野市) の生徒14人が1月26日から2月1日まで、米カリフォルニア州でフィールドワークを実施した。文部科学省の教育事業「スーパーグローバルハイスクール (SGH)」の一環である。

これまで同校の生徒たちは「環境・開発・人権・平和」の4分野の地球的課題を学び、解決の方途を探ってきた。今回の研修参加者は、特に「核兵器廃絶」の研究に力を注いできた生徒たちである。

14人はアメリカ創価大学 (SUA) を訪れ、核兵器廃絶の活動に取り組むSUA生と交流。グループに分かれて教授陣と意見も交換した。

平和へ同世代の仲間と手を携え



関西創価高校の生徒たちが、グラウアー・スクールの生徒とディスカッションを活発に

1月30日には、同州のグラウアー・スクールを訪問。関西創価高校と同じく「ユネスコスクール」(182カ国・地域、1万1500校以上が加盟)に名を連ねる学校である。両校の生徒は交流を通して、ディスカッションを行った。

核兵器について、どう考えるか。世界各地で起こる異常気象に、どう対処すべきか——言葉も文化も違う同世代の友と地球的課題 を巡って語り合う中で、生徒たちは多くの気付きを得た。



関西創価高校生がサンディエゴ大学のウィロビー教授と共に記念のカメラに。教授は関西高生のプレゼンテーションを、"真剣な学びの様子が伝わる、すばらしい内容"とたたえた(同大学で)

さらに同日、サンディエゴ大学を訪れ、ウィロビー教授の授業に参加。同大学の3・4年生を前に、プレゼンテーションを行った。

また期間中、生徒たちはカリフォルニア大学ロサンゼルス校やアーバイン校、「社会的責任を求める医師の会 (PSR) 」ロサンゼルス支部なども訪れ、研究発表した。

生徒からは次のような感想が寄せられた。「世界には、平和を求めて行動を起こそうとする同世代が大勢いることを実感しました。そうした仲間たちと手を携え、共通のビジョンを持つことが大切だと確信します」

Eがカリフォルニア 廽 6 ーパーグローバル 3 S E S

同世代の仲間と手を携え

グラウアー・ス



た。今回の併修参加者 特に「核兵器廃御一 の研究に力を注いでき た生徒たちである。 **| 上人はアメリカ削価**

交流。グループに分か れて数授庫と意見も交

大学 (SUA) を訪 れ、核兵器廃絶の活動 に取り組むSUA生と

険した。

1月犯日には、同州 のグラウアー・スクー 心を訪問。 関西側価高 校と同じく「ユネスコ スクール」 (182円 国・地域、上万150 り校以上が加盟)に名 を連ねる学校である。 両校の生徒は交流を頂 ンを行った。 して、ディスカッショ

核

成

説

に

が

が

が

が

が う考えるか。世界各地 で起こる異常気象に、 どう対処すべきか 言葉も文化も違う同世 代の友と地球的課題を 巡って語り合う中で、 生徒たちは多くの気付 きを得た。

さらに同日、サンデ ィエゴ大学を訪れ、ウ ィロビー教授の授業に 参加。同大学の3・4 年生を前に、プレゼン テーションを行った。

また期間中、生徒た ちはカリフォルニア大 学ロサンゼルス校やア ーバイン校、「社会的 責任を求める医師の会 (でのは) | ロサンガ ルス支部なども訪れ、 研究発表した。

生徒からは次のよう な感想が寄せられた。 「世界には、平和を求 めて行動を起こそうと する同世代が大勢いる ことを実感しました。 そうした仲間たちと手 を携え、共通のビジョ ンを持つことが大切だ と確信します一

関西創佃高校(大阪 ・交野市)の生徒

上人 が1月兆日から2月1 日まで、米カリフォル ニア州でフィールドワ ークを実施した。文部 科学省の教育事業「ス ーパーグローバルハイ

これまで同校の生徒 たちは「環境・開発・ 人権・平和」 の4分野 の地球的課題を学び、 解決の方法を探ってき

スタール (SGH) 」 の一瞬である。



国際問題を巡ってアメリカ創価大学のバーンズ教授と意見を交わす関西創価高校生(同大学で)

聖教オンライン 2019.8.10 付

地球規模課題の解決へ 実力ある世界市民に!

〈同記事の前部分へ



ニュージーランドと中継を結び、関西創価高校の生徒が戸田記念国際平和研究所所長のケビン・クレメンツ博士と意見を交わす (7月24日、東京・新宿区内で)



関西校が東京へ 識者からSDGSを学ぶ

関西創価高校の「SDGs (持続可能な開発目標)」をテーマにした東京フィールドワーク (7月22~24日)には、10人が参加した。

3日間をかけて、国際人権NGO「アムネスティ・インターナショナル日本」や国連大学、国会議事堂などを訪れた。

2日目の夜、学園生はラーニング・クラスター (LC) のメンバーと合流。国連開発計画 (UNDP) の近藤哲生駐日代表から、SDGsについて 2時間半にわたり講義を受けた。

講義は対話形式。生徒たちは、矢継ぎ早に質問を重ねていく。

「自国第一主義を掲げる国が、SDGsを達成することはできますか」「人種や信条が違う人々と合意を形成するには何が大切ですか」——。

代表は一つ一つの質問に対して丁寧に回答。SDGs達成のためには、各国の課題を特定することが重要であると述べ、海外へと足を運び、意見の違う人々とたくさん対話してほしいと望んだ。

参加した1年の女子生徒は「自分にできる身近なことから挑戦したいと思いました」と語った。

関西校が広島へ 核兵器への意識調査を実施

関西創価高校の生徒14人は5~7日まで、人類史上初めて原子爆弾が使用された広島でフィールドワークを行った。

「広島原爆の日」である6日には、「原爆死没者慰霊式・平和祈念式」(平和記念式典)に参列。原爆投下時刻の午前8時15分に黙とうをささげた。

そっと目を閉じ、74年前に起きた悲劇に深く思いをはせる生徒たち。一瞬にして多くの尊い命を奪う蛮行を、絶対に繰り返させてはならない——今いる場所で核兵器廃絶への行動を起こすことを固く誓った。

その後、現地調査として、広島平和記念公園を訪れた外国人にインタビュー。英語を駆使しながら、「原爆が使用された歴史をどう捉えているか」等の質問を率直に投げ掛けた。

「全ての人が、広島での惨劇を"他人事"ではなく自らの悲しみとされていました。改めて、核兵器の廃絶は人類共通の願いであると強く実感しました」 (3年・女子)

また、旧日本軍が毒ガスを製造していた大久野島への訪問や被爆体験記朗読会への参加を通し、"戦争の悲惨さ"を心に刻んだ。

